

Men SF lægger meget vægt på, at vi kan få sat meget skub i processen, og det kan vi ved at vi går i gang med at ratificere Kyoto-protokollen.

(Kort bemærkning).

**Søren Kolstrup (EL):**

Det, SF's ordfører sagde, var vældig smukt, og jeg er meget enig med de folkelige kræfter, og vi endte så ved ATTAC. Enig, enig.

Problemet ved det her forslag er jo, at det i virkeligheden handler om noget andet end den idealisme, som jeg i øvrigt er meget enig med SF's ordfører i, og jeg var meget enig med SF's ordfører i, og at vi skal feje for egen dør, og at vi selv skal gøre noget ved CO<sub>2</sub>-målene. Meget enig, men hvad siger SF's ordfører så til det rent faktiske indhold i forslaget? Det hørte vi ikke så meget om, nemlig det forhold, at Danmark gerne vil smøre nogle millioner ton af på nogle andre lande, og at disse lande vil opfatte det som et politisk problem, vi lever jo i en brydsom verden, må jeg sige til fru Anni Svanholt.

Hvad siger SF til, at vi nu skal reducere ud fra det her forslag? Og hvordan vil SF tackle den situation, at det skaber frustration i de andre lande?

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (UP):**

Så vidt jeg har forstået, er både SF og fru Anni Svanholt meget optaget af, at svenskerne får lukket ikke kun Barsebäck, men antagelig flest muligt af atomkraftværkerne, selv om det er det eneste sted, hvor man kan fremstille økologisk strøm i vore dage.

Mit spørgsmål er til fru Anni Svanholt: Når nu svenskerne måske lader sig overtale til at lukke et kraftværk eller den sidste kraftværksblok i Barsebäck, skulle fru Anni Svanholts tale om, at Danmark ikke måtte eksportere strøm, så forstås på den måde, at så skal svenskerne ikke have lov til at købe strømmen i Danmark og heller ikke, hvis strømmen bliver fremstillet f.eks. på danske havvindmøller?

(Kort bemærkning).

**Hans Christian Schmidt (V):**

Hele forslaget her har jo ét centralt problem: de 21 pct. Det er de 21 pct., der bliver nævnt igen og igen i forslaget, det er de 21 pct., der går igen og igen i talerne her i dag, og det vil sikkert blive ved.

Derfor et det meget vigtigt for mig at spørge fru Anni Svanholt: De 21 pct., hvordan kommer

man frem til dem fra SF's side? Altså er fru Anni Svanholt enig i, at de 21 pct. også er 21 pct., hvis man ikke bruger de korrigerede tal?

Jeg kunne jo forstå på fru Anni Svanholts tale her, at vi skal gøre noget, feje for egen dør, at vi skal sikre det herhjemme, men bekymrer det så ikke fru Anni Svanholt, at alle andre EU-lande, at alle andre organisationer i verden, er uenige med Danmark i, at vi opgør det som korrigerede tal? Hvad er fru Anni Svanholts holdning til dét?

(Kort bemærkning).

**Anni Svanholt (SF):**

Jeg synes sådan set, at hr. Søren Kolstrup har placeret sig et sted, hvor han ikke burde placere sig i dag, ved at stirre sig blind på nogle procenter. Jeg synes, det i høj grad handler om, at vi sørger for ikke at skabe tvivl om, at vi vil godkende Kyoto-protokollen.

Så er der spørgsmålet om 21 pct., og der har jeg jo hørt her i dag, at miljø- og energiministeren siger, at vi vil prøve, om vi kan få det korrigeret, og kan vi ikke det, så godkender vi den alligevel, sådan at vi kan levere de 21 pct. på 1990-niveau.

Det er altså det, vi går efter, og så er vi sådan set allermost optaget af, at vi gør noget konkret, at vi satser på at lave en ordentlig, effektiv energisparehandlingsplan, og at vi får godt skub i udbygningen med vindmøllerne. Det er faktisk lykkedes rigtig godt her.

Vi skal altså på alle mulige måder sørge for at feje for egen dør og også sørge for, at vi rent faktisk og konkret gennem handlinger kan gennemføre det. Men Enhedslisten melder sig jo ud og stirrer sig blind på nogle procenter. Vi er optaget af det konkrete, af, at det også kan lykkes, og det lykkes faktisk ganske godt.

Til spørgsmålet fra hr. Kim Behnke vil jeg sige: Det er jo nettoelekспорт. Jeg er udmærket godt klar over, at der er noget udveksling af strøm, men vi skal ikke leve af, at vi skal sætte fuld gang på nogle kulværker. CO<sub>2</sub>-kvoterne styrer, hvor meget der må udslippes. Der er jo fastsat konkrete kvoter for det, dét, og der skal fastsættes nye kvoter, sådan at vi sørger for, at vi holder os målet for øje, og det er CO<sub>2</sub>-reduktionen.

(Kort bemærkning).

**Søren Kolstrup (EL):**

Fru Anni Svanholt sagde, at Enhedslistens ordfører var optaget af sådan nogle procenter til el-