

fattige rundtomkring i gaderne, som ikke længe kan søge ned, hvor der er afkøling?

Et land som USA har en pligt til at sørge for sine indbyggere, og lige i øjeblikket er det vigtigste for USA, at der er strøm i stikkontakterne. Så har USA økonomisk styrke til senere hen at sørge for, at den strøm bliver fremstillet f.eks. af danske vindmøller.

Men lige nu er spørgsmålet vel, om man ikke skal sørge for, at de fattige også har et sted at være, når det bliver varmt.

(Kort bemærkning).

Hans Christian Schmidt (V):

Vi er jo nødt til at komme lidt hen til de ting, som vi har diskuteret om selve procentreduktionen, og jeg synes, at det er fint. Vi kan godt diskutere 1992. Vi kan sådan set også gå længere tilbage i historien. Det har bare ingenting med det at gøre, som vi taler om lige nu.

Vi taler om Kyoto-protokollen, 1997 i Kyoto. Ved den lejlighed underskriver man, at der er et sæt spilleregler, og dem vil man efterleve. Derefter sker der det, at ministeren tilkendegiver, at Danmark er indstillet på på sine vegne at lave en reduktion på 21 pct. Derefter har vi et problem med at forklare den resterende del af EU, at det er de korrigerede tal, man skal beregne de 21 pct. ud fra.

Op nu spørger jeg igen: Er den socialdemokratiske ordfører bekendt med, hvilke EU-lande der har bakket Danmark op i det her synspunkt? Findes der nogle internationale organisationer, der har bakket det op? Hvem er det, som giver os anledning til at tro, at nogen vil købe synspunktet om de 21 pct.?

Det er overhovedet ikke en diskussion, andet end at jeg meget gerne vil vide, om det ikke er 14 pct. i stedet for 21 pct., og så lad os få det tal nævnt.

(Kort bemærkning).

Martin Glerup (S):

Jeg går ud fra, vil jeg sige til hr. Hans Christian Schmidt, at vi er enige om, at det er det korrigerede tal, vi skal gå ud fra. Det går jeg ud fra at vi er fuldstændig enige om. For vi kan jo ikke vende hele bøtten om og så gå forfra igen. Men vi forsætter forhandlinger på det grundlag, vi har sagt, og det er det korrigerede tal. Det må vi vel være enige om.

Med hensyn til hr. Kim Behnke vil jeg sige, at der er forskellige måder at løse sine energimæssige problemer på. Der er energibesparelser, der

er energieffektivitet, der er vedvarende energi. Det er ikke kun, at man udbygger nogle store olieletter i de fredede områder i Alaska eller siger, at de kulfyrede værker skal blive ved med at spy deres forurenende luft ud.

Det drejer sig simpelt hen om, at man skal gøre en indsats for en bæredygtig energipolitik, og at man har forsømt det i nogle år giver nogle problemer i dag. Det medgiver jeg, og man skal selvfølgelig gøre, hvad man kan for at få dem løst.

(Kort bemærkning).

Hans Christian Schmidt (V):

Jeg skal gerne bekræfte, at jeg også synes, at det er de korrigerede tal. Jeg er bare nødt til at sige, at det jo ingenting hjælper, hvis vi er alene om det synspunkt, for så vil vi stadig væk fremstå i den store offentlighed, i den store verden som et land, der ikke har levet op til 21 pct.

Hvis de andre ikke vil acceptere de korrigerede tal, og jeg noterede mig, at det også står her i beslutningsforslaget, at det er under den forudsætning, så er det jo ligegyldigt.

Så er det bedre i dag at få det sagt. Sådan er det jo tit med så meget her i livet: Få det sagt, hvis det nu ikke er det rigtige, man har fat i. Så sig det, som det er: Det bliver 14 pct. i stedet for. Det er jo godt nok. Så får vi det bare sagt.

For mængden er jo den samme, og jeg er enig med hr. Martin Glerup i, at det burde være det korrigerede tal. Det kan jeg godt se ud fra de oplysninger, som også ministeren er kommet med. Det er også det, jeg har givet videre. Men det ser bare ud som om, at der ingen er, der er enige med os. Ja, faktisk er det så slemt, så OECD giver os en ordentlig en på hatten for det og siger: Det er ikke en god idé, det må I se at få lavet om.

Så synes jeg, at vi lige så godt kan krybe til korset nu og sige: Nå, jamen så er det dét. Så lad og få sagt det ligeud, at det ikke bliver 21, men det bliver 14 pct. Det er stadig væk den samme mængde, men sådan er det. Hvis ikke de vil acceptere de korrigerede tal, så må vi tage dem, som resten af verden siger, at det skal være.

(Kort bemærkning).

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Normalt skal vi jo vente med at have minister-svar til efter ordførerne. Jeg synes bare, at det var vigtigt for diskussionen at få denne her del af diskussionen demonteret.

Jeg var utrolig glad for at høre hr. Hans Christian Schmidt sige, at vi er enige om de korrige-