

i de faktiske forhold, når man ser væk fra de helt specielle omstændigheder, der var i 1990.

(Kort bemærkning).

Hans Christian Schmidt (V):

Nu har vi jo allerede fået miljø- og energiministeren med i debatten, så det kunne jo godt være, at vi skulle begynde at forholde os lidt til de tal, som hr. Søren Kolstrup har bragt på bane.

Jeg synes jo, det lyder spændende, at det ligger lige på den flade hånd, om vores venner vil acceptere det. Men jeg vil godt spørge, og nu er jeg ikke klar over, om det er hr. Martin Glerup eller miljø- og energiministeren: Hvem er vennerne? Hvilke lande i EU har allerede nu meddelt Danmark, at de korrigerede tal er accepteret? Hvilke internationale organisationer har allerede meddelt Danmark, at disse korrigerede tal er accepteret? Hvilke internationale organisationer, f.eks. OECD osv., har allerede meddelt Danmark, at de tal er accepteret?

For hr. Søren Kolstrup rører jo ved noget vigtigt. Vi er nødt til at blive klar over nu, om det er det ene eller det andet procenttal, vi har at gøre med. Reduktionen er vi enige om, men hvad er procenttallet?

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Jamen det er jo en forrygende debat. Hr. Martin Glerup er fast i kødet: Hvis ikke vores forudsætning er opfyldt, jamen så kan der ikke være tale om ratifikation. Ministeren: Næ, næ, Danmark skriver under under alle omstændigheder, men selvfølgelig får vi lige den her lille sag i orden. Sådan forstod jeg ministeren.

Hvis jeg holder fast i ministerens udtalelse, mener jeg, det er blevet bekræftet, at Danmark altså skriver under under alle omstændigheder, uanset den her lille sag, vi diskuterer i dag, om det skal være med eller uden korrigerede tal. Om det nu skal være 5 mio. t, vi smører af på andre eller ikke smører af på andre, så skriver Danmark under.

Det videre forløb i denne her debat vil selvfølgelig være afgørende for Enhedslistens stillingtagen, men indtil videre holder jeg mig til ministeren: Vi skriver under under alle omstændigheder.

Tak for svaret. Det er meget interessant.

(Kort bemærkning).

Thorkild B. Frandsgaard (UP):

Den voldsomme kritik i USA retter hr. Martin Glerup nu til, at det er noget, han har hørt fra dem med den såkaldte politiske korrekthed. Det er ikke befolkningen. Der er jeg helt enig med hr. Martin Glerup, det er det nemlig ikke. Det er kun dem med den politiske korrekthed. I den almindelige befolkning er der ingen voldsom kritik.

(Kort bemærkning).

Martin Glerup (S):

Til det sidste vil jeg sige, at det faktisk er sådan i modsætning til mange andre steder, at der er en ret kraftig befolkningsmæssig reaktion på det i USA, og vi ved også fra de forskellige møder, at navnlig ngo'erne fra USA er meget aktive og gør meget ud af at påvirke deres politikere, når de er rundt til de møder. Jeg tror også, at det vil lykkes i den sidste ende, så den folkelige modstand mod den reaktionære linje bærer frugt.

Til hr. Hans Christian Schmidt vil jeg sige, at vi jo sådan set har en fælles opgave i at få løst det her problem. I 1992 var det jo VK-regeringen, der skrev under på Riokonventionen på Danmarks vegne, og det var jo selvfølgelig i den forbindelse, at man skulle have taget højde for det her unormale år 1990.

Vi smører overhovedet ikke noget af på andre, vil jeg sige til hr. Søren Kolstrup. Danmark er et foregangsland og har en meget høj miljøprofil og gør sig meget store bestræbelser for at bringe CO₂-udslippet ned, og det er klart, at som led i Kyoto-ratificeringen skal der tages stilling til den retsakt, og der skal tages stilling og hensyn til den korrektion, som Danmark har påberåbt sig lige siden først i 1990'erne. Det er en kendsgerning.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (UP):

Jeg er nødt til at spørge hr. Martin Glerup, som er socialdemokrat, som er en med socialt sindelag, som er en, der plejer at bekymre sig om de svageste i vort samfund: Når nu hele Californien kollapser her til sommer, når de tænder for air condition-anlæggene derovre, og der simpelt hen ikke er strøm nok i stikkontakterne, hvem tror hr. Martin Glerup så, det går ud over?

Er det de rige, som tager flyveren og flyver til Miami, hvor de også har en lejlighed, eller til Chicago, hvor de har et stort hus? Eller er det de