

Derfor gælder det om at fastholde en positiv udvikling og få så mange lande som muligt til at ratificere Kyoto-protokollen, så den kan træde i kraft næste år – med eller uden USA.

Derfor anbefaler Socialdemokratiet en snarlig ratifikation.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Problemerne hober sig op, når man nærmer sig målstregen, siger den socialdemokratiske ordfører. Jeg er enig i den betragtning.

I det forslag, vi her har med at gøre, står der en meget interessant bemærkning, som også kan få problemerne til at hobe sig op, når man nærmer sig målstregen. Der står, at en forudsætning for Danmarks ratifikation af Kyoto-protokollen er, at den danske position på passende vis tilgodeses. En forudsætning, en forudsætning.

Mit spørgsmål lyder: Hvis denne forudsætning ikke indfries, fordi man skal have smurt 5 mio. t af på andre, betyder det så, at den danske regering ikke vil ratificere? Eller at den vil trække sin ratifikation tilbage?

(Kort bemærkning).

Thorild B. Fransgaard (UP):

Jeg kan bekræfte, at jeg er helt enig med USA's præsident, George W. Bush.

Nu nævner hr. Martin Glerup, at der er en voldsom kritik af præsidentens holdning i USA. Jeg vil godt spørge hr. Martin Glerup, om han kan oplyse, hvor voldsom den er, og eventuelt i samme oplysning fortælle, hvor voldsom opbakningen bag præsidenten er. For efter mine oplysninger er den voldsomme opbakning meget større. Det kan jeg sige nu.

(Kort bemærkning).

Martin Glerup (S):

Det er klart, at forudsætningen for, at vi kan ratificere, er, at man tager udgangspunkt i 1990 med en reduktion som følge af den voldsomme eliminator, vi havde i det år. Det er en nødvendighed. Men alligevel vil vi jo stå med en meget voldsom og en meget god reduktion på 21 pct., som er en væsentlig del også af EU's påtagne forpligtelse.

Med hensyn til hr. Fransgaard vil jeg sige, at da vi var nogle stykker, der deltog i CSD-mødet i New York, mødte vi faktisk den holdning overalt, at det var en forkert beslutning. Det var stort set holdningen blandt alle de andre, og vi hørte

reaktionerne fra amerikanerne i radio og så dem på tv osv.

Vi så et interview med den amerikanske energi- og miljøminister, der var udsat for en voldsom kritik. Jeg har ikke nøjagtige tal. Jeg har ikke været rundt og tælle dem, men der er jo heldigvis progressive kræfter, som arbejder for, at man skal have en anstændig miljø- og energipolitik i USA.

(Kort bemærkning).

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Danmark agter under alle omstændigheder at ratificere Kyoto-protokollen, derom skal der ikke herske nogen tvivl. Vi kan selvfølgelig sagtens opfylde Kyoto-protokollens reduktionsmål, også selv om vi ikke, hvad der efter min mening ville være forkert, får anerkendt det korrigerede tal for 1990, som jo er det eneste retvisende tal. Det er de tal, vi altid har brugt.

Man kan ærgre sig over, at den daværende regering i 1992 ikke fik det her bragt på plads, da man tilsluttede sig klimakonventionen, men jeg tror, at man overalt i Europa og andre steder, hvor man diskuterer det her, kender de helt særlige forhold omkring det nordiske elmarked.

Vi kan under alle omstændigheder ratificere. Det, der er problemet, er, hvis det er det ukorrigerede tal. Og jeg må sige, at det ukorrigerede tal jo er absurd lavt som følge af de forhold, som hr. Glerup nævnte. Så vil det være svært for Danmark at opfylde sin forpligtelse inden for »boblen«, og det er det, vi gør opmærksom på, nemlig kravet om de 21 pct.s reduktion, for i så fald er det ikke 21 pct., vi skal reducere med, men måske snarere 30 pct. Det har alle politiske partier her i Folketinget været enige om, inklusive hr. Kolstrups parti.

Da vi havde den sidste vedtagelse, var hr. Kolstrup med. Og det har været anerkendt, og det er derfor rent drilleri, eller – det skal jeg ikke sige – men det er i hvert fald nationskadelig virksomhed, at man her bringer det op. Danmark har en virkelig god sag. Vi har ikke manipuleret, og vi har ikke taget det til indtægt i år, hvor vi havde en lille eksport, og vi har ikke regnet os det til ugunst de år, hvor der var en stor eksport. Vi har simpelt hen korrigeret for de her tal. Jeg tror, at man skal lægge det her til grund.

Vi vil under alle omstændigheder ratificere Kyoto-protokollen. Men forudsætningen for, at vi kan acceptere de 21 pct., som Folketinget altid har lagt vægt på, er, at det er med udgangspunkt