

Hvis man tænker på de lokalplaner, vi i dag fostrer ude i kommunerne, som totalt bestemmer, hvordan hver enkelt bygning skal se ud, ja, så må vi sige til vores oldebørn og tipoldebørn, at vi ikke rigtig har været med til at lave nogle af de skønne bygninger som dem, vi kan se, vores forfædre har arbejdet med. Derfor er det, som jeg sagde i begyndelsen, virkelig noget, som interesserer os i Dansk Folkeparti.

Der gives også beføjelser til ministeren, men et godt råd til ministeren i den sag her er, at når der er et godt samarbejde mellem kommunerne og kulturmiljørådene, må det være det vigtigste i denne sag at pege på de bygninger, som virkelig skal renoveres og bestå. Og jeg tror til enhver tid, at uanset hvem der er miljøminister, vil ministeren lytte til, at det er ude i det regionale, folk lige bestemt værdsætter det her og vil slutte op om det.

Vibeke Peschardt (RV):

I Det Radikale Venstre er vi meget tilfredse med det her forslag. Vi synes, at det er et led i en udvikling, og vi mener helt klart, at der er et stærkt behov for, at de 300.000 bygninger og bygningsmiljøer, der ligger rundt om i kommunerne, får en endnu stærkere stilling i det her, end de har haft før, at de skal tilgodeses og bliver tilgodeset på denne her måde.

For det første er det jo sådan, at man bevarer opdelingen i fredede bygninger og bevaringsværdige bygninger. Kompetencen kommer også til at ligge de samme steder, hos staten og hos kommunerne. Sådan er det jo også i dag. Men i dag har kommunerne været relativt uforpligtede. Der er ganske vist udarbejdet 60 af de såkaldte kommuneatlas, og jeg sidder jo selv i en kommunalbestyrelse, hvor vi er så heldige at have sådan et at arbejde med, men der er selvfølgelig behov for, at man også mange andre steder får noget tilsvarende.

Når jeg siger det, er det, fordi jeg er så gammel, at jeg kan huske, hvordan bymiljøerne i 1960'erne og 1970'erne blev fuldstændig mølsterede af mærkværdige gadegennembyrninger og gader på kryds og tværs og meget grimme ombygninger, og hvad ved jeg. Jeg ser det her forslag som en måde til at undgå alt det på i fremtiden.

Det er klart, at der nok er nogle kommuner, der vil synes – det hørte vi jo også fra Venstres ordfører – at det her vil være for restriktivt og måske vil pålægge kommunerne noget, de ikke har lyst til at være med til. Jeg har ikke haft lej-

lighed til at se de høringssvar, der er kommet, men jeg synes, det er et godt forslag, og vi vil gerne tilsige forslaget en hurtig gang gennem udvalget, sådan som miljøministeren gerne vil have det.

Søren Kolstrup (EL):

Når man færdes i danske byer, kan man se, hvordan gode traditioner støder sammen. På den ene side er der en historisk bygningstradition, der er udviklet langsomt via det sociale liv, og på den anden side, kan man sige, har man forretningsmændenes og kapitalens hærgen. Det er undertiden kommet til udtryk ved brutale saneringer og ved, at man har ødelagt gamle ejendomme.

Det er tidligere blevet sagt her i dag, at 1960'erne og 1970'erne opviser gyselige eksempler på, hvordan kapitalinteresser havde overtaget i en lang række sammenhænge godt hjulpet af alt for villige byrådsmedlemmer. Dermed være også sagt, at der er behov for en samfundsmæssig styring, der er behov for nogle centrale initiativer ud fra nogle overordnede samfundsmæssige hensyn.

Enhedslisten kan støtte forslaget tanker om, at de regionale kulturmiljøråd styrkes. Vi kan støtte tanken om, at kommunerne får mere hjælp til at bevare bevaringsværdige bygninger, og vi kan overhovedet støtte den tendens, der er i forslaget til, at samfundshensyn går forud for enkeltstående kommuners og enkeltstående ejeres interesser.

Der er to problemer i forslaget, der er dels spørgsmålet om, hvorvidt den fornødne finansiering er til stede, om det her blot er mundsvejr, eller om der er nogle penge at følge op med. Og det andet er, at jeg opfatter det nærmest, som om det må være noget, der – ja, der kan jo skrives forkerte ting i lovudkast, men der står et eller andet om nogle skattefradragsmuligheder. Jeg ved ikke helt, hvordan det skal forstås, men jeg betragter det som et fejlgreb. Jeg synes ikke, at det skal afficere min holdning. Og i og med at jeg betragter det som et fejlgreb – men jeg vil selvfølgelig spørge ind til det – vil jeg tilsige vores støtte til det her forslag, idet jeg altså har bemærket, at der er et par problemer, men de er vel til for at blive ryddet af vejen.

Ole M. Nielsen (KRF):

I Kristeligt Folkeparti er vi som udgangspunkt meget positive over for det her forslag. Det beskæftiger sig med noget ganske væsentligt, at