

Sidste element i loven er vi yderst positive over for, nemlig at bygninger, der affredes, får mulighed for at fastholde det skattemæssige fradrag for vedligeholdelsesarbejder på det ydre. Det synes vi er en fin håndsrekning. Vi troede jo næsten, at vi havde læst forkert, da vi læste det i forslaget. Omvendt er denne fradragsmulighed heller ikke opført som en udgift for staten, så der er måske mere tale om en omlægning, end der er tale om et nyt redskab. Det kan vi ikke læse ud af forslaget direkte.

Men som sagt går vi positivt til udvalgsarbejdet med forslaget her, og jeg skal meddele på vegne af CD, at de også er positive over for forslaget.

Knud Erik Hansen (SF):

Det er en stor og vigtig opgave, at vi får sikret vores by- og bygningsmiljøer. Der ligger mange værdier i de gamle bygninger og i bymiljøerne, som vi skal bevare, og det er vigtigt, at vi har dem, og at vi gør noget ved det.

Men det er også en kompleks opgave, som involverer mange forskellige ting, og som man skal arbejde med på forskellig vis. Information og viden om det bevaringsværdige er givet en utrolig vigtig forudsætning for, at det overhovedet kan lykkes at få bevaret bygningerne. Men i nogle tilfælde er det jo ikke nok. I nogle tilfælde er der brug for også, at man har reguleringer og økonomi bag det.

Ser man på udviklingen, ja, så ser vi, at man i lang tid koncentrerede sig om fredning og hele det regelværk, der var knyttet til fredningen. Det blev så suppleret med en interesse for, at man nu skulle bevare mere bredt, se på by- og bygningsmiljøer i deres helhed og med en langt bredere opfattelse af, hvad det var, vi skulle passe på og værne om. Det blev så til kommuneatlaser, til bevaring af lokalplaner i kommunerne, til mulighed for, at man kunne erklære bygninger bevaringsværdige i kommuneplanerne og også mulighed for, at man i byfornyelsesloven kunne oprette et bygningsforbedringsudvalg med mulighed for økonomisk støtte.

Det synes vi i SF har været en god udvikling, og vi ser dette forslag som en forlængelse af den udvikling og også en retten op på nogle af de mangler, der ligger i regelværket.

Vi ser det her som et forslag om at give miljø- og energiministeren nogle beføjelser til at sikre, at man kan bevare bygninger, hvis der er enkelte ejere, der ikke vil være med, og ikke mindst mu-

lighed for at forpligte kommuner til at udpege bevaringsværdige bygninger.

Det er også vores opfattelse, at det er en kommunal opgave at sørge for bevaring af by- og bygningsmiljøer og derfor, at det også er en kommunal opgave at tage det ind i kommuneplanen. Vi ser det faktisk som en opgave helt parallelt med andre opgaver, når man skal vurdere byudviklingen i kommunerne, og at det således også må være en opgave, som kommunerne mere eller mindre er forpligtet til at tage fat på.

Vi ønsker derfor at følge meget nøje, hvad der sker i forhold til kommunernes opgave med at løse den opgave. Vi synes egentlig, at det er problematisk i forslaget, at det kun lægger op til, at det er de kommuner, der har kommuneatlas, man nu vil pålægge at inddrage bevaringsplanerne i kommuneplanerne. Det er måske ikke netop de kommuner, hvor den største opgave ligger, hvis vi skal sikre og bevare by- og bygningsmiljøer. Der ligger faktisk en opgave i de 40-45 kommuner, der ikke får lavet kommuneatlas, med at få gjort det, og også i, at de får inddraget bevaringsopgaverne i kommuneplanen. Det vil vi gerne se nærmere på i udvalget.

Vi er positive over for forslaget om, at kommunerne skal informere kulturmiljørådene, også med hensyn til forslaget om den ændrede sammensætning. Vi synes, at der i bemærkningerne er nogle vigtige kommentarer til, at det ikke er en politisk opgave at sidde i et kulturmiljøråd, altså ikke for kommunalpolitikere, og ej heller en opgave for kommunale embedsmænd.

Vi er ikke umiddelbart overbeviste om, at det er nødvendigt at videreføre fradragsmulighederne, når en fredning af en bygning ophæves. Det vil vi også gerne se nærmere på i udvalget.

Så skal der konkluderes, vil jeg sige, at vi er positive, men vi vil gerne være med til at sikre, at alle kommuner er med og inddrager det i kommuneplanen. Vi vil også gerne se på nødvendigheden af at give tilskud, når en bygningsfredning ophæves.

Svend Aage Fauherholdt (DF):

Det lovforslag, vi behandler her, har meget, meget stor interesse for Dansk Folkeparti. Og de intentioner, der ligger i det, vil ikke afføde nogle kritiske bemærkninger fra os.

Hovedformålet med dette lovforslag er at styrke de regionale faglige kulturmiljøråd og at styrke kommunernes bygningsbevaringsarbejde.