

Frank Aaen (EL):

Også Enhedslisten kan støtte forslaget. Vi er glade for, at det er tidsbegrænset, så der også dermed lægges op til nogle andre løsninger.

Vi har haft én overvejelse, lige da vi så forslaget, og det var, at vi var nervøse for, om det også kunne bruges til at brænde kød af, der stammede fra intervention, som der jo har været talt om nede i Unionen, at man skulle lave massiv intervention for at holde prisen oppe på oksekød.

Så vidt jeg kan læse det, er der ikke nogen chance for, at man kan få afgiftsfritagelse for kød, der måtte stamme fra en intervention, men vi vil da lige stille spørgsmålet for at være helt sikre på, at det ikke kan snige sig ind.

Flemming Kofod-Svendsen (KRF):

I en meget tragisk og sørgelig situation er det et rigtigt og nødvendigt forslag at stille, som vi helt kan tilslutte os.

Skatteministeren (Frode Sørensen):

Tak for tilslutningen. Afgiftsfritagelsen er jo et vigtigt instrument i regeringens bestræbelser på, at vi kan forebygge forekomster og udbredelse af kogalskab.

Afgiftsfritagelsen gælder som nævnt for den periode, hvor kød, benmel og fedt ikke må anvendes i foder til dyr. Forbudet gælder i første omgang frem til den 1. juli 2001, og det vides på nuværende tidspunkt ikke, om forbudet forlænges ud over 6-måneders-perioden.

Afgiftsfritagelsen for deponering af aske og slagger gøres som nævnt tidsbegrænset i en periode på 2 år, og i den periode er vi temmelig sikre på, at der vil der være udviklet genanvendelsesmetoder for asken og slaggen.

Så kan jeg sige til fru Eva Møller, at hvis ikke det er tilfældet, så har vi en ny situation, og den vil jeg være indstillet på at se på.

Det er også en betingelse for afgiftsfritagelse for aske og slagger, at kød- og benmel forbrændes separat.

Over for hr. Frank Aaen kan jeg bekræfte, at kød fra interventionen eller andre former for kød ikke kan blandes op for på den måde at få en afgiftsfritagelse. Hvis det sker, vil der i realiteten være afgift for det hele. Men tak for tilslutningen.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Første behandling af lovforslag nr. L 229: Forslag til lov om ændring af lov om bygningsfredning og bevaring af bygninger og bymiljøer, lov om de regionale faglige kulturmiljøråd, lov om planlægning og lov om påligningen af indkomstskat til staten. (Styrkelse af kulturmiljøindsatsen).

Af miljø- og energiministeren (Svend Auken). (Fremsat 25/4 2001).

Lovforslaget satte til forhandling.

Forhandling**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Forhandlingen er åben, men jeg ser ikke, at miljø- og energiministeren er til stede.

Da miljø- og energiministeren ikke er til stede, er jeg nødt til at udsætte mødet, og mødet er udsat med 10 minutter. Det genoptages igen kl. 16.55.

Mødet udsat kl. 16.47

Mødet genoptaget kl. 16.55

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Mødet er genoptaget, og den næste sag på dagsordenen er så førstebehandlingen af lovforslag nr. L 229.

Jeg kan meddele, at miljø- og energiministeren nu er kommet til stede i salen, og jeg skal bare indskærpe, at naturligvis skal ministre være til stede i salen, når forhandlingerne om de lovforslag, som de er ressortministre for, påbegyndes.

Lovforslaget satte til forhandling.