

Den næste sag på dagsordenen var:

**14) Første behandling af lovforslag nr. L 224: Forslag til lov om ændring af lov om afgift af affald og råstoffer. (Generel afgiftsfritagelse ved forbrænding og midlertidig afgiftsfritagelse ved deponering i forbindelse med forebyggelsen af BSE).**

Af skatteministeren (Frode Sørensen).  
(FremSAT 19/4 2001).

Lovforslaget satte til forhandling.

**Forhandling**

**Erik Mortensen (S):**

Det er sådan i Danmark, at efter forbrænding af diverse ting og sager skal de, hvis ikke disse slagter og rester kan genanvendes, deponeres, og det koster en afgift. Det er fair nok.

I øjeblikket har vi en undtagelse, idet BSE, kogalskabskrisen, har gjort det sådan, at visse dele af kvæget efter slagting skal fjernes og forbrændes. Det er jo en nødsituation, kan man sige, og de rester af disse dele, der bliver skåret bort og forbrændt, er så fritaget for afgift ved deponeringen.

Nu har vi jo så i mellemtiden jo fået et midlertidigt forbud mod at bruge kød- og benmel også fra disse dyr ved slagting. Løsningen er så også at brænde det. Ud af det kommer der også et restprodukt. I det omfang, det ikke kan genanvendes på fornuftig vis, skal det også deponeres.

Men i lighed med de risikobetonede dele af kvæget foreslår man nu her i L 224, at man, hvis en deponering er sidste udvej, så også for dette materiale vedkommende siger, det skal være fritaget for afgift.

Et yderst sympatisk forslag over for landbruget, som Socialdemokratiet kan støtte.

**Svend Aage Jensby (V):**

Det er i realiteten fru Mariann Fischer Boel, der er ordfører, men hun er forhindret af et andet møde, så derfor kan også på hendes vegne tilsige forslaget støtte.

**Eva Møller (KF):**

Jeg skal bare ganske kort på Det Konservative Folkepartis vegne sige, at vi finder, at det foreliggende lovforslag er et godt og et rigtigt lovforslag. Det er rimeligt, at man ikke påfører landmændene yderligere udgifter på grund af BSE-sygdom osv.

Det eneste problem, som jeg har, som jeg gerne vil høre skatteministeren om, er spørgsmålet om, hvordan man skal forholde sig, hvis det ikke inden for 2 år er lykkedes at finde en anvendelse for slagterne. Vil ministeren så være indstillet på, at der ikke skal betales deponeringsgebyr for deponering af slagter?

Så har jeg lovet CD's ordfører at tilkendegive, at også CD kan tilslutte sig forslaget.

**Aage Frandsen (SF):**

Afgifter kan groft sagt have to hovedformål, i nogle tilfælde kun et af formålene: Enten er de fiskale, eller også er de adfærdsregulerende, fordi vi ønsker at fremme en bestemt adfærd.

Det, som ministeren foreslår her, berører overhovedet ikke den problemstilling, og det vil sige, at vi kan hundrede procent støtte lovforslaget.

**Svend Aage Fauverholdt (DF):**

Da Dansk Folkepartis ordfører på området, hr. Klaus Kjær, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne fremføre følgende bemærkninger til lovforslaget:

Forslaget går ud på, at al kød og benmel samt fedt fra forarbejdningen af animalsk affald i forbindelse med bekæmpelse af kogalskab i Danmark, som permanent eller midlertidigt ikke kan anvendes eller bortskaftes, bliver fritaget for afgift efter affaldsafgiftsloven, når materialet efter godkendt forarbejdning forbrændes.

Samtidig foreslås det, at slagter og aske, som stammer fra forbrænding af kød og benmel, midlertidigt i 2 år fritages for affaldsafgiften ved deponering, når kød og benmel er brændt separat. Lovændringen medfører ikke noget provenutab i forhold til affaldsafgiften, da kød og benmel ikke tidligere er blevet forbrændt.

Dansk Folkeparti finder, at det er et fornuftigt og nødvendigt forslag, som vi kan støtte. Men der er et lille men ved det, og det kan være, at nu, når man har godt kendskab til deponipladser, om der eventuelt skal laves et specialdepot til de her områder, der snakkes om, eller om det simpelt hen bare kan deponeres sammen med alt andet affald. Det synes jeg da kunne være et interessant spørgsmål at få svar på.

**Anders Samuelsen (RV):**

Også Det Radikale Venstre kan støtte dette helt rimelige og helt logiske lovforslag.