

Så set fra dansk side står Danmark i en valgssituation. Vi er medlem af NATO, og vi har forbehold over for EU's militære samarbejde. Nu ser udviklingen i EU så ud til, at NATO-forbindelsen reelt svækkes til fordel for en selvstændig militær dimension i EU, uafhængig af NATO. Derfor står Danmark over for en national diskussion om, hvem vi i fremtiden vil alliere os med for at få opfyldt vores meget vigtige sikkerhedspolitiske behov.

Jeg skal afslutningsvis fremføre et vedtagelsesforslag fra Dansk Folkeparti, som vi ønsker til debat her i dag. Det lyder sådan her:

Forslag til vedtagelse

»Idet Folketinget konstaterer, at den danske befolkning ved folkeafstemningen i 1993 stemte for et forbehold i forhold til EU-beslutninger på forsvarsområdet, og at EU's sikkerheds- og forsvarspolitiske samarbejde giver anledning til bekymring for NATO-samarbejdets fremtid i USA, pålægger Folketinget regeringen at meddele de øvrige EU-lande, at Danmark ser med bekymring på, at EU's udrykningsstyrke skal være uafhængig af NATO.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 102).

Anden næstformand (Henning Grove):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se foran). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

Per Kaalund (S):

Vi betragter denne forespørgsel som overflødig, og det gør vi med den begrundelse, at EU ikke udvikler sin egen forsvarsstyrke, men til gengæld udvikler en europæisk forsvarsdimension, som skal varetage krisestyringsopgaver.

Vi mener også, den er overflødig ud fra, at EU ikke går uden om NATO, men at forsvarsstyrken tværtimod baseres på et samarbejde mellem EU og NATO.

Jeg har ledt efter de såkaldte amerikanske advarsler, og jeg må indrømme, at de har været svære at finde. Den franske præsident Jacques Chirac har haft nogle forestillinger om, at EU selv uafhængigt af NATO skulle etablere en egen militær planlægningsenhed. Det advarede den daværende amerikanske forsvarsminister Cohen imod. EU og NATO skal supplere hinanden og ikke konkurrere, sagde Cohen. Og Chiracs ideer har i øvrigt aldrig nydt fremme.

Jeg har også fundet frem, at den amerikanske nye forsvarsminister Donald Rumsfeld talte få dage efter sin tiltræden ved en konference i München, og jeg kan forstå, at det er der, hr. Peter Skaarup også har nogle ting fra. Ved denne lejlighed udtalte Rumsfeld, at han for det første vidste meget lidt, fordi han var ganske ny. Han havde været få dage i sit embede og havde ikke nogen administration endnu. Der udtalte han omkring den europæiske sikkerheds- og forsvarsidentitet, at tiltag, der ville reducere NATO's effektivitet ved forvirret dobbeltdækning, ikke ville være nogen positiv udvikling. Det kan jeg i øvrigt tilslutte mig, og det tror jeg, alle andre også kan. Det vil ikke være positivt.

Men bortset fra ovennævnte er der fuld opbakning fra USA til de europæiske bestræbelser på opbygning af en europæisk kapacitet til løsning af krisestyringsopgaver. Det har også direkte været ønsket fra amerikansk side, at europæerne i større omfang selv løser krisesituationer i eget nærområde.

Danmarks forsvar bygger på NATO-medlemskabet som det helt, helt fundamentale, men vi ser positivt på opbygning af EU's forsvarsdimension og på et tæt samarbejde mellem EU og NATO. EU vil kun påtage sig opgaver, hvor NATO som helhed ikke er engageret.

Vi støtter EU's planer, selv om vi på grund af vores forsvarsforbehold ikke kan deltage med soldater. Vi støtter en opbygning af en reaktionsstyrke på op imod 60.000 soldater, der med et varsel på et par måneder skal kunne udsendes til kriseområder, sandsynligvis fra år 2003. Der er altså ikke tale om en europahær. En europahær ville omfatte omkring 4 mio. soldater, og her er altså tale om en udrykningsstyrke på ca. 60.000.

Det er også afgørende for os, at EU kan indbyde andre europæiske lande, altså også ikkemedlemmer af EU til at deltage i operationer. Helt op til 30 lande skal kunne deltage, stadig væk uden at Danmark kan deltage med militære kontingenter. Men vi kan i øvrigt henholde os til udenrigsministerens besvarelse, og jeg kan sige, at vi vil stemme imod det af Dansk Folkepartis forelagte forslag til vedtagelse.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Ja, hr. Per Kaalund kan heller ikke se nogen problemer overhovedet. Jo, der var måske nogle enkelte løsevne citater, som kunne findes frem af den tidligere forsvarsminister William Cohen,