

for: Det her kan blive en meget, meget lang proces, og den kan ende mange forskellige steder.

Jeg skal gerne afslutningsvis bare gentage to betragtninger, fordi jeg mener, de er uhyre centrale. Det må ikke blive sådan, at man på nogen som helst måde – heller ikke fra amerikansk side – forsømmer muligheder for at bortforhandle trusler.

Jeg opfatter også det europæiske initiativ i forhold til Korea som en opfordring til De Forenede Stater om at tage tråden fra efterårets solskinspolitikdialop op, for når Europa er til stede i Pyongyang med den svenske statsminister som formand i disse dage, er det jo ikke udtryk for, at vi i Europa har en overdreven forestilling om, at vi på egen hånd kan løse Koreakonflikten, som altså er forblevet uløst i de sidste 56 år. Men så er det, fordi vi ønsker at sende et signal så stærkt som muligt selvfølgelig både til parterne derovre om, at vi er dybt interesserede i, at de fortsætter deres dialog, og også til De Forenede Stater om ikke at forsømme nogen lejlighed til at fortsætte deres muligheder for at påvirke forløbet i Korea gennem forhandling.

Så den sidste betragtning, som også var en af de første: Det er efter min opfattelse aldeles afgørende, at der kommer til på dette område, som vi har diskuteret i dag, men bredt på den sikkerhedspolitiske problemstilling, at blive en ordentlig dialog mellem USA og Kina.

Den russiske modstand mod det her projekt er én sag. Vi ved ikke, hvor Rusland ender, vi ved ikke, om Rusland er indstillet på at forhandle en ændring af ABM-traktaten, når det kommer til stykket, det er der forskellige vurderinger af. Vi ved, at der ikke i forhold til Ruslands afskrækkelsesmuligheder i de versioner, vi kender af missilskjold, er noget, der vil reducere Ruslands muligheder for at afskrække eller true, eller hvad man kan sige.

Men derimod er det klart, at i forhold til Kina stiller sagen sig anderledes, og i forhold til det langsigtede perspektiv for denne verdens udvikling og forhåbentlige fredeliggørelse er det langt, langt mere vigtigt, at USA og Kina ikke går galt af hinanden. Så det lille lod i vægtskålen til, hvad der er vigtigt i diskussionen, kan faktisk ikke fremføres tit nok.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Ministeren svarede på spørgsmålet om, hvad der lå i dialogen, og oplyste, at der var ingen aftaler med hr. Jensby om det videre forløb. Det

synes jeg er en interessant oplysning, for det betyder jo, at der måske – det kan man da håbe, det vil vi i hvert fald arbejde for i Enhedslisten – kan opstå en situation, som vi så vil vende tilbage til, hvor det vil kunne være muligt at få en konkret, positiv dansk beslutning om at mene noget i denne her sag.

Jeg hæftede mig ved, at ministeren oplyser, at man skal deltage i en europæisk koncert åbenbart med det formål, at man vil have indflydelse på tingene. Men på bundlinjen efter den her debat står jo, at regeringen faktisk ikke rigtig ved, hvad det er, den vil opnå ved at deltage i den europæiske koncert.

Jamen det er jo konklusionen, må jeg sige til ministeren, at regeringen stadig væk ikke rigtig har begrebet skabt om, hvorfor den egentlig vil ind og deltage for at få indflydelse. Det må vi jo så fortsætte debatten om, må konklusionen i dag så være. Vi skal i hvert fra forespørgernes side blive ved med at rejse det her spørgsmål....

Anden næstformand (Henning Grove):

Ja tak. Det er 1 minut, og så er det hr. Søren Søndergaard og derefter hr. Arne Melchior som ordfører.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Bare for at få klarhed over regeringens position vil jeg godt spørge udenrigsministeren, om han deler den opfattelse, som den tidligere udenrigsminister har givet udtryk for både i pressen og heroppefra, at vi har nået et point of no return. Det kan diskuteres, om det var i valgkampen, eller det var ved selve præsidentvalget, men vi har nået et tidspunkt, hvor beslutningen om at opbygge et missilforsvar fra amerikansk side ikke kan gøres om.

Deler udenrigsministeren den opfattelse fra den tidligere udenrigsminister, og hvis ikke, hvorfor ikke, og hvis, hvorfor?

Anden næstformand (Henning Grove):

Hr. Arne Melchior som ordfører.

Arne Melchior (CD):

Udenrigsministeren sagde, at der ikke kan gives nogen garanti for, at de fem partier, der står bag dagens forslag til vedtagelse, også vil have samme opfattelse hele vejen i det formentlig ret langt – det er min tilføjelse – forløb, som vil komme, og det er da selvfølgelig rigtigt, som udenrigsministeren siger.