

Som understregning af sin seriøsitet i så henseende bør Bushadministrationen søge at fremskynde Senatets godkendelse af traktaten vedrørende standsnings af atomprøvning af kernevåben, arbejde på en opstramning af konventionen vedrørende biologiske våben samt hurtigst muligt indlede forhandlinger med Nordkorea om Nordkoreas missil- og atomvåbenprogram med henblik på standsnings og afvikling af dette som led i en normaliseringsaftale med Sydkorea og udviklingsbistand til Nordkorea.

For det andet: En øget indsats i samarbejdet med Rusland for yderligere reduktioner i antallet af offensive kernevåbenbestykkede missilsystemer, det vil sige: en videreførelse af START-processen.

For det tredje: En forstærket indsats i samarbejdet med Rusland for at øge sikkerheden omkring de russiske lagre af atombrændsel og deaktiverede kernevåben samt hurtig demontering og uskadeliggørelse af disse for at hindre uautoriseret brug heraf, herunder illegalt salg til tredjelands og terrorgrupper.

For det fjerde: Prioritering af den type missilforsvarssystemer, som ikke er i strid med ABM-traktaten, og som ikke influerer på balancen mellem USA's og Ruslands strategiske kernevåbensystemer.

Herudover prioriterer vi fra Kristeligt Folkepartis side en stærk dialog med USA og vore øvrige partnere i NATO om trusselsbilledet, især naturligvis med henblik på udviklingen i de tre førnævnte lande, en løbende amerikansk orientering om status i missilforsvarsplanerne, herunder de forskellige teknologiske alternativer, og snarlige forhandlinger mellem USA og Rusland om mulighederne for eventuelt at tilpasse ABM-traktaten, så det oprindelige sigte fastholdes, men således at parterne inden for en revideret ABM-traktat får mulighed for at opstille et begrænset missilforsvar.

Kristeligt Folkeparti vil med andre ord advare USA mod at tage ensidige skridt på det sikkerhedspolitiske område, som vil medføre alvorlig belastning af forholdet til især Rusland og Kina og muligvis vil kunne udløse et nyt våbenkapløb og en generel forværring af det internationale politiske klima, f.eks. hindre yderligere fremskridt på nedrustningsområdet inden for CFE- og START-processerne og belaste samarbejds-mulighederne i FN's Sikkerhedsråd.

Sidst, men ikke mindst, er det vigtigt for os at fremhæve i denne debat, at det grønlandske hjemmestyre skal inddrages fuldt ud i de dan-

ske overvejelser, også politikformuleringer på området.

Som jeg tidligere har tilkendegivet i debatten, er vi fra Kristeligt Folkepartis side skuffede over, at regeringspartierne, Venstre, De Konservative og Centrum-Demokraterne ikke har magtet at formulere et forslag til vedtagelse, der inddrager disse overordnede synspunkter om den globale udvikling i relation til de nye trusselsbilleder, der tegner sig.

Derfor skal jeg blot henvise til det tidligere forslag til vedtagelse, som jeg har fremsat på Kristeligt Folkepartis vegne, og som vi selvfølgelig fortsat støtter, og sige, at vi vil undlade at stemme til det af regeringspartierne med flere fremlagte forslag til vedtagelse, idet vi ikke synes, det er dækkende for den måde, som Folketinget skal møde de udfordringer, der i dag melder sig på baggrund af de amerikanske missilforsvarsplaner.

Hans-Pavia Rosing (S):

Jeg synes jo egentlig, at dagen i dag på mange måder har været et gennembrud for grønlandsk sikkerhedspolitik. Alle partier siger, at Grønland skal være med i beslutningsfasen, og det er jo det, vi har ønsket hele vejen igennem, men nu har vi fået det bekræftet fra et stort flertal i Folketinget, hvis ikke hele Folketinget. Det er jo en god dag, hvad det angår.

National Missile Defense, Global Missile Defence, Ballistic Missile Defence eller bare Missile Defence – kært barn har mange navne, kunne man fristes til at sige.

Et missilskjold mod, hvad amerikanerne kalder »the rogue states«, på dansk slyngelstater: Iran, Irak, Libyen, Nordkorea osv.

Rusland er imod dette projekt; det hørte vi under sidste uges høring i Landstingssalen her på Christiansborg. Rusland henholder sig naturligt nok til ABM-traktaten af 1972. Efter min og efter min fornemmelse også efter Grønlands mening er en traktat en underskrevet aftale mellem to, i dette tilfælde to lande, USA og det daværende Sovjetunionen, i dag Rusland.

Ingen af parterne kan afsige en sådan traktat ensidigt. Det må vi sige højt og tydeligt til vores amerikanske venner.

Den danske regering har sammen med det grønlandske landsstyre valgt at forholde sig afventende, indtil der foreligger en henvendelse fra USA. Det synes jeg i grunden er fornuftigt nok trods det faktum, at jeg personlig i bund og