

udstede. Men jeg kan forstå, at der har fundet en voldsom forbrødring sted.

Hr. Jensby nævnte også, at han var enig i den afventende holdning, som regeringen har indtaget. Det er jo interessant, for det er vel ikke engang 2 måneder siden, at hr. Anders Fogh Rasmussen sagde, at Danmark nu skulle melde positivt ud. Jeg vil spørge, om der ligger en kritik i det, hr. Jensby sagde, af Venstres formand, at Venstres formand var for hurtigt ude på det tidspunkt med en blankocheck, og at Venstre derfor er på vej tilbage, kan man sige, fra den fuldstændige blankocheck til en mere kritisk holdning.

Så nævnte hr. Jensby også, at det var et meget stort aktiv for Grønland at få udbygget Thulera-daren. Det kan man jo mene. Jeg tror, det er med til at forøge spændingen ved at leve på Grønland, bl.a. fordi Thule jo med sikkerhed bliver et af de første bombemål. Det fremgik også af den høring, vi havde i sidste uge.

Deler hr. Jensby den opfattelse?

(Kort bemærkning).

Svend Aage Jensby (V):

Til hr. Holger K. Nielsen: Jeg ved ikke, om der er nuanceforskelle på hr. Jeppe Kofods og mit indlæg. Nu er det jo heller ikke nødvendigt, at jeg skulle stå og gentage det, som hr. Jeppe Kofod har sagt.

Jeg synes, den her debat er så vigtig, at det er godt at få nogle andre vinkler ind på den. Det var det, jeg gjorde. Jeg fremhævede nogle af de forhold, som jeg mener må indgå i de videre overvejelser, og det synes jeg da er forstandigt.

Må jeg så sige vedrørende AMB-traktaten – det er også til hr. Albrechtsen – at vi lægger meget, meget stor vægt på, at ABM-traktaten bliver modificeret, moderniseret i samklang med Rusland og USA. Selvfølgelig gør vi da det. Nu er der jo en revisionsbestemmelse i artikel 14 i traktaten, og der er en opsigelsesklausul i artikel 15.

Mit håb er, at bl.a. den danske regering kan være med til at overbevise den amerikanske administration om vigtigheden af, at der opnås en aftale med Rusland om en erstatning eller en modernisering af traktaten. Det er bestemt mit ønske, men lad mig så samtidig sige, at hvis man her fra denne talerstol eller fra den danske regerings side meldte ud, at uden modernisering af traktaten ville Danmark afvise enhver form for støtte til de amerikanske planer, så ville det da være nøjagtigt det samme som at give russerne en vetoret. Det kan vi da vist ikke være

tjent med i Danmark, og det vil være en usædvanlig handling over for amerikanerne.

Finansieringen. Det er jo helt umuligt i dag og stå og tage stilling til finansiering af et projekt, som måske først bliver en realitet om 10 år. Hvad ved jeg? Jeg forestiller mig, at det til den tid måske vil være, ligesom det er med infrastrukturbidragene til NATO, som vi jo bidrager til – det har vi jo gjort tidligere. Men i dag er det klart, at jeg da ikke kan stå og give noget som helst tilsagn om, at vi skal bidrage nu og her med sådan og sådan et beløb. Det er jo umuligt.

Med dialog mener jeg sådan set, at vi gør mest muligt for at påvirke begge parter, Rusland og USA, i den retning, vi mener, det skal gå: nedrustning, nedrustning og nedrustning.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Det er jo en uafviselig kendsgerning, som hr. Jensby, Venstres ordfører, er inde på, at stadig flere lande får bakteriologiske våben, måske også atomvåben, og får fremførelsesmidler, der gør, at de kan sende dem langt omkring.

Det er jo desværre fuldstændig korrekt, men derfra og til, at folk rent faktisk bruger dem, er der jo så et spring. Derfor vil jeg for det første spørge hr. Jensby, om han ikke er enig i, at for en stat som f.eks. Irak, der eventuelt vil USA det ondt og den amerikanske befolkning det ondt, vil der være tusinde lettere måder at genere USA på, også med bakteriologiske våben, end at forsøge at transmittere et missil over halvdelen af jordens befolkning og dermed udstille sig selv som et oplagt bombemål. Det er det første spørgsmål, jeg har til hr. Jensby.

Det andet spørgsmål, jeg har til hr. Jensby, er: Er hr. Jensby enig, når den socialdemokratiske ordfører heroppefra siger: Der er andre måder at tackle slyngelstaterne på end gennem en opbygning af missilsystemer? Er Venstres ordfører enig i det?

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

På CD's vegne er jeg jo sammen med hr. Jensby og et flot hold af andre kolleger medforslagsstiller til det forslag til vedtagelse, der om et antal timer vil afslutte denne her debat. Så er det selvfølgelig vigtigt, at den tekst forstås rigtigt, og nu er der rejst tvivl om, hvad ordet dialog betyder.

Jeg har slået det op i Nudansk Ordbog, og der forklares det, at det drejer sig om samtale mellem to eller flere personer eller parter, om det