

præsident Bush's tale forleden, ved vil blive søgt realiseret?

Vi ved ikke eksakt, hvilke principper det system vil bygge på. Vi har ikke fået nogen anmodning, og hvornår vi får den ved vi vel heller ikke, og derfor er vi i Venstre enige i den holdning, regeringen har indtaget, at man må afvente en konkret anmodning og yderligere konsultationer, inden man klart kan melde ud.

Men det skal ikke forhindre mig i at gøre nogle mere generelle betragtninger, som jeg mener må spille ind til sin tid, når beslutningen skal træffes. Bliver Thuleradaren involveret, lægger vi meget vægt på – det gør regeringen jo også, kan jeg høre på udenrigsministeren – at der sker en nøje koordination med og hensyntagen til Grønlands holdning og interesser. Men set med mine øjne vil en udbygning af radaren kunne være et aktiv for Grønland for slet ikke at tale om de negative følger, der må være, hvis amerikanerne måtte finde en anden facilitet og forlade Thulebasen.

I øvrigt vil jeg fremhæve, at det er svært at forklare, at Danmark og de øvrige NATO-lande, ja, måske bortset fra Frankrig, men det overrasker os jo ikke, der har nydt godt af USA's sikkerhedsgaranti de sidste 52 år og er blevet befriet i to verdenskrige, skulle modsætte sig, at dette land ønsker at beskytte sit eget territorium, sine egne borgere. Det er svært at forklare, at vi ikke i Europa kan være interesserede i sammen med Rusland eventuelt at få en beskyttelse, der kan mindske risikoen for menneskers sikkerhed.

Jeg mener dernæst, at forholdet til det transatlantiske bånd, USA's faste forankring i NATO, må spille en afgørende rolle. Der er nogle andre hensyn, som jeg vil komme ind på senere, eventuelt i anden omgang, for nu kan jeg se, at min taletid er slut.

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Det er nemlig rigtigt. Der er nu to korte bemærkninger. Først hr. Keld Albrechtsen og derefter hr. Holger K. Nielsen.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Ja, nu er hr. Jensby jo medforslagsstiller til et forslag til vedtagelse. Han er måske endda forfatter til det, sandsynligvis. Derfor vil jeg godt spørge hr. Jensby: Hvad betyder ordet dialog? Der skal være en dialog med amerikanerne. Indbefatter den dialog kritiske bemærkninger? Indbefatter den dialog, at den danske regering skal sige til

USA, at vi er dybt bekymrede over dette forslag? At ABM-traktaten er grundlaget, at der ikke må rokkes ved den og lignende betragtninger, som hr. Kofod var inde på i sit ordførerindlæg, men som jo ikke afspejler sig i forslaget til vedtagelse, desværre.

Grunden til, at det ikke afspejler sig i forslaget til vedtagelse, er jo sandsynligvis, at det er lige nøjagtig, hvad hr. Jensby ikke vil acceptere, at den danske regering gør, nemlig fremfører en kritisk vinkel over for USA. Så jeg vil gerne bede hr. Jensby forklare ordet dialog.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Ja, når man hører på Venstres ordfører, så er det jo ganske tydeligt, at der i hvert fald er nogle nuanceforskelle i forhold til, hvad vi tidligere hørte fra Socialdemokraterne. Det er jo altid noget, at det stadig væk er sådan i indlæggene heroppefra.

I og med at man jo har stillet et fælles forslag til vedtagelse, er det vel nok værd at få opklaret, om denne repræsentant for Venstre, der jo så at sige er enig med USA i alt, hvad USA kommer med, så også er enig i, at ABM-traktaten er ligegyldig.

Det, jeg godt vil have en helt klar holdnings-tilkendegivelse om, er, om Venstre ikke finder, det kunne være en god idé, at vi fra dansk side helt klart erklærer, vi er imod den holdning, som George W. Bush har givet udtryk for, nemlig at han vil gennemføre det her projekt uafhængigt af ABM-traktaten.

Så vil jeg godt spørge til finansieringen. Vi var lidt inde på det her i formiddags. Den socialdemokratiske ordfører sagde helt klart, at Socialdemokratiet ikke vil være med til, at vi fra dansk side skal bruge penge til det her projekt. Har Venstre den samme opfattelse?

Hvis USA vil dække Europa, vil det være indlysende, at vi skal deltage i finansieringen. Er Venstre villig til allerede nu at meddele USA, at Venstre ikke vil bidrage til, at vi skal være finansierende i det her projekt?

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Hr. Villy Søvnald og derefter ordføreren.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

To spørgsmål til hr. Jensby: Hr. Jensby sagde, at han var enig i alle udenrigsministerens vurderinger. Det er jo en ganske stor blankocheck at