

ske beslutning, som ikke bare angår USA, men angår hele verden.

Så er spørgsmålet, om vi så kan sige noget i den sammenhæng. Ja, det mener vi at man kan. Den svenske udenrigsminister har gjort det helt, helt klart i går. Anna Lindh udtalte sig klart imod de her planer, opfordrede til, at USA tænker sig om. Andre lande har udtalt sig helt klart omkring ABM-traktaten.

Jeg synes også, at vi med den situation, vi er i, bør kunne sige noget, også fordi der jo i USA er en diskussion. Så sent som i går var der en række demokratiske senatorer, der gik ud og udtrykte dyb, dyb skepsis i forhold til det her. Biden, lederen af demokraterne i Senatet, og en række andre demokratiske senatorer er pludselig blevet opmærksomme på det her. Det er måske ikke det bedste signal, som USA sender til resten af verden.

Når man ved, at udgifterne kommer op på omkring 100-200 mia. dollars for det her projekt, hvad skal man så med det? Er det besparelser, man skal finde andre steder? Skal de findes på forsvarsbudgettet? Skal de findes andre steder i de amerikanske budgetter?

Det er jo indlysende, at man derovre må have en debat om, hvorvidt de her udgifter står mål med den sikkerhed, man får for pengene. Selvfølgelig gør de ikke det. Det er de fleste eksperter sådan set enige om ikke er tilfældet.

I forlængelse af det synes jeg også, at vi i Danmark må have en debat om finansieringen fra dansk side. Man lægger meget vægt på, at vi skal omfattes af det her amerikanske raket-skjold. O.k., men tror nogen her på, at det kan gennemføres, uden at vi også kommer til at bidrage til regningen? Kan man være så naiv, at vi kan få en gratis beskyttelse af det her »amerikanske skjold«, uden at vi skal betale for det? Den debat må vi have, og vi er nødt til at have nogle svar fra regeringen. Er regeringen, er Socialdemokratiet i givet fald villig til at betale prisen for, at man skal støtte det her projekt?

Som sagt mener vi, det er vigtigt, at man siger fra i forhold til det, og derfor vil jeg godt på vegne af SF og Enhedslisten fremsætte følgende:

Forslag til vedtagelse

»Idet Folketinget konstaterer, at de amerikanske planer om et missilforsvarssystem vil give anledning til et nyt rustningskapløb og stå i vejen

for aftaler om ikke-spredning af atomvåben, opfordrer Folketinget regeringen til at meddele USA,

- at den amerikanske regerings planer om et missilforsvar efter dansk opfattelse bør indstilles,
- at Danmark betragter ABM-traktaten som en vigtig bestanddel af de internationale våbenbegrænsningsaftaler, og at traktaten derfor ikke bør svækkes.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 99)

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se oven for). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

Udenrigsministeren (Mogens Lykketoft):

Når jeg lidt usædvanligt tager ordet for en kort betragtning nu, er det sådan set bare for, at debatten ikke skal komme til at foregå på forkerte præmisser om, hvad det var, jeg prøvede at sige lige før.

Mit grundsyn er, at der er forskel på størrelsen af magterne i denne verden, og vi har sådan set ikke nogen muligheder for at forhindre amerikanerne i at udvikle et missilforsvar, hvis de virkelig insisterer på det. Det kan de også gøre uden at anvende Thulebasen. Det er det primære udgangspunkt.

Et andet udgangspunkt er, at hvis vi skal have indflydelse på, hvad vej det her tager, modificere, dreje, ændre den amerikanske politik, så kræver det som minimum et meget fint samspil med andre allierede i Europa.

Derfor er den måde, regeringen har lagt op til en ikkestillingtagen i denne sag på, ikke udtryk for, at man ikke tør noget, men det er udtryk for en vurdering af, hvordan Danmark kan maksimere sine muligheder for overhovedet at få nogen indflydelse på, hvad vej det her tager.

Og så vil jeg godt sige omkring ABM-traktaten: Regeringen er enig med den tyske udenrigsminister – det prøvede jeg også at sige før – i vurderingen af det. ABM-traktaten er et grundlæggende bidrag til stabilitet, og den bør ikke ensidigt opsiges af en af parterne. I alt fald bør man gå ind i forhandlinger, hvis man har nogle overvejelser om revisioner.

Det sidste, jeg skal sige, er, at vi ikke har nogen forestillinger om at sætte penge af til det her projekt, især fordi vi jo overhovedet ikke har taget stilling til, om vi synes, det er en god idé.