

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 13 (SF, EL og Holger Graversen (S)) stemte for, 91 (S, V, KF, DF, CD, RV, KRF og Thorkild B. Fransgaard (UP)) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Anden behandling af lovforslag nr. L 180: Forslag til lov om grundlæggende social- og sundhedsuddannelser.

Af undervisningsministeren (Margrethe Vestager).

(Fremsat 14/3 2001. Første behandling 27/3 2001. Betænkning 26/4 2001).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Anden behandling af lovforslag nr. L 181: Forslag til lov om vurdering af udenlandske uddannelseskvalifikationer.

Af undervisningsministeren (Margrethe Vestager).

(Fremsat 14/3 2001. Første behandling 27/3 2001. Betænkning 26/4 2001).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Anden behandling af lovforslag nr. L 156: Forslag til lov om hold af slagtekyllinger.

Af justitsministeren (Frank Jensen).

(Fremsat 31/1 2001. Første behandling 1/3 2001. Betænkning 24/4 2001).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Forhandling**Keld Albrechtsen (EL):**

Regeringen har jo tænkt sig at gennemføre et forslag, hvor der må være 40 kg slagtekyllinger pr. m² – det er vist op mod ca. 20 kyllinger – og det er altså simpelt hen barbariske forhold, der gør, at intet menneske anstændigvis burde kunne få sig selv til at gå ind og købe en sådan kylling.

Nu stiller vi så et ændringsforslag, hvor vi i virkeligheden bare indfører den ordening, at hvis det påvises ved konkret vurdering af embedsdyrlægen, at disse dyr rent faktisk lider under den måde, de opdrættes på, skal der græbes ind, ved at man nedsætter antallet af kyllinger pr. m² til et mere anstændigt niveau.

Og jeg synes altså, det er ganske fantastisk, hvis man virkelig har tænkt sig at stemme dette ændringsforslag, som SF støtter, men som resten