

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 154: Forslag til lov om ændring af lov om udnyttelse af vedvarende energikilder m.v. (Solvarmepligt i nybyggeri uden for fjernvarmeområderne m.v.).

Af miljø- og energiministeren (Svend Auken). (Fremsat 1/2 2001. Første behandling 22/2 2001. Betænkning 4/4 2001. Anden behandling 26/4 2001).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 55 stemmer (S, SF, RV, EL og KRF) mod 51 (V, KF, DF, CD og Thorkild B. Frandsgaard (UP)).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Tredje behandling af lovforslag nr. L 20: Forslag til lov om Den Internationale Straffedomstol.

Af udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen). (Fremsat 4/10 2000. Første behandling 2/11 2000. Betænkning 19/3 2001. Anden behandling 5/4 2001).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Keld Albrechtsen (EL):

Enhedslisten har ikke været betækningsberettiget i den her sag, og jeg vil gerne sige, at vi i Enhedslisten finder, at det er et meget utilfredsstillende

stykke arbejde, som regeringen og udvalget har præsteret.

Enhedslisten har besluttet at stemme for lovforslaget. Vi kan ganske enkelt ikke andet.

Men jeg vil gerne bede udenrigsministeren om at forsikre, at de besvarelser, som står i betænkningen, hvor regeringen forsikrer, at det om spørgsmål, der er rejst omkring forholdet til grundloven, vil blive sikret, at der bliver forvaltet fra danske myndigheders sider på en sådan måde, at man sikrer, at der ikke sker myndighedshandlinger på dansk territorium, som krænker reglerne i den danske grundlov, over for mennesker, der opholder sig i Danmark.

Jeg er nødt til at sige: Det spørgsmål er ikke ordentligt belyst fra regeringens side, og de spørgsmål og svar, der er optrykt i betænkningen, er simpelt hen ikke et arbejde af ordentlig kvalitet. Derfor vil jeg bede ministeren forsikre os om, at det, der står om, at regeringen finder, at man kan håndhæve grundlovens bestemmelser, og at man også vil gøre det, står regeringen inde for.

Som sagt: Vi føler, at det er så væsentligt at få vedtaget en sådan international straffedomstol, at vi vil stemme for lovforslaget, uanset at det altså skæmmes af disse meget alvorlige fortolkningsproblemer i forhold til grundloven.

Udenrigsministeren (Mogens Lykketoft):

Jeg kan kun svare ét på hr. Keld Albrechtsens spørgsmål: Regeringen ville selvfølgelig ikke fremme denne sag, hvis vi mente, at der var et grundlovsproblem. Det mener vi ikke der er, og vi mener også, at der er svaret fyldestgørende på det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 102 stemmer (S, V, KF, SF, CD, RV, EL, KRF og Thorkild B. Frandsgaard (UP)) mod 7 (DF).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.