

Netop derfor er det vigtigt at sige, at der er noget, der hedder gældende lovgivning, og at der er noget, der hedder professionalism, som selvfølgelig ikke skal trædes under fode, blot for at indskærpe at med det her forslag er det ikke hensigten, at man så fik nogle selvforvaltende enheder.

Det ville også være lidt mærkeligt, fordi jeg jo normalt skælder ud over det Venstre, der vil give for meget kompetence til kommunerne og dermed underminere den fælles skole.

Men jeg skal afslutningsvis sige, at jeg synes, der er behov for at få skærpet drøftelsen om, hvordan vi får givet dem, der har erfaringerne, mere råderum. Måske er en af vejene frem, at vi tager meget konkret fat. For det er jo interessant, at fru Susanne Clemensen og jeg var enige om at give eleverne stemmeret, hvad angår arbejdsmiljø – stemmeret! – samtidig med at fru Susanne Clemensen taler om, at det, når jeg går videre ad den vej, er alarmerende. Men det kan være, vi skal blive ved de afgrænsede, konkrete forhold og så ad den vej bygge en stærkere demokrati-flade op.

(Kort bemærkning).

Thomas Adelskov (S):

Hr. Søren Kolstrup indleder sin ordførertale med en kynisk konstatering af, at nogle af partierne herinde i Folketinget er en del af tidsånden, og der nævner han bl.a. Socialdemokratiet. Det glæder mig, at hr. Søren Kolstrup har observeret, at Socialdemokratiet er en del af tidsånden. Det ville være ønskeligt, hvis alle partier var en del af tidsånden.

Men jeg må dog også konstatere, at sidst i talen er hr. Søren Kolstrup selv inde på, at man jo indimellem også må lytte.

Det, der egentlig får mig til at gå på talerstolen, er, om det overhovedet ikke berører Hr. Søren Kolstrup – og det er et spørgsmål til hr. Søren Kolstrup – at nogle af os i denne her sal kerer os om andre personalegrupper på skolerne end lærerne.

Og jeg nævnte i min ordførertale det teknisk administrative personale, som med de forslag, der ligger her, faktisk ville miste indflydelse og medbestemmelse og medbeslutningsret over deres egen hverdag, da en lang række kompetencer, som i dag ligger i medudvalgene, ville forsvinde derfra.

Er der kun lærerne, hr. Søren Kolstrup bekymrer sig om og kerer sig om, og har han over-

hovedet ikke forståelse for, at nogle af os andre i hvert fald også tænker på, at der er andre personalegrupper end lige lærerne?

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Jeg er glad for hr. Adelskovs spørgsmål, for det giver mig anledning til at sige, at jeg i en lang række sammenhænge brugte begrebet de ansatte og i andre sammenhænge lærerne. Det her forslag lægger på ingen måde op til, at der skulle ske en reduktion i de øvrige ansattes indflydelse. Men det springende punkt er, at vi, når vi diskuterer forholdet mellem ledelsen og lærerne i relation til pædagogiske spørgsmål, meget gerne vil fastholde, at dér er det de direkte involverede og herunder også forhåbentlig i stigende omfang eleverne.

Det er altså skolestuens udøvere, og derfor vil jeg til hr. Adelskov sige, at jeg synes, vi skal skelne mellem skolens samlede tarv på den ene side, og på den anden side det liv, der foregår i den enkelte skolestue.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslagene overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at forslagene til folketingsbeslutning henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Der er ikke mere på dagsordenen.

Formanden:

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 3. maj 2001, kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 19.23