

gode. Vi støtter jo eksempelvis ikke Enhedslistens tanker om demokrati på arbejdspladsen, hvor man vil fratage magten fra dem, som sidder med den reelle kapital og som har investeret i virksomheden.

I det her tilfælde synes vi også, at det er forslag, som ikke er relevante, jf. den diskussion, vi jo har haft et par år om demokratiet på uddannelsesinstitutionerne, og som i hvert fald ikke løser nogen af problemerne. For selvfølgelig, og det er alle jo enige om, skal det danske uddannelsessystem bygge på et demokratisk princip og på et demokratisk grundlag. Det er alle jo nogenlunde enige om, og det er selvfølgelig også af afgørende betydning og vigtighed, at eleverne lærer om demokratiudvikling og det samfund, vi lever i, og at de også lærer noget om de demokratiske spilleregler, der er. Det kan man jo gøre gennem elevråd og den indflydelse, man så får gennem de forskellige organer, som elevråd udpeger folk til.

Men så ophører enigheden, i hvert fald set fra mit partis side. Selve uddannelsesinstitutionens virke skal selvfølgelig også efter vores opfattelse bygge på et demokratisk grundlag, og det vil i praksis sige, at elever eller kursister skal have høringsret og indflydelse på skolens udvikling, men vi mener altså ikke, at elever og kursister, som angivet i beslutningsforslag nr. B 169, skal pålægges hovedansvaret for uddannelsesinstitutionens daglige drift og den daglige pædagogik, og vi mener heller ikke, at personer med daglig gang på det enkelte uddannelsessted skal udgøre et flertal i bestyrelsen.

Det skal være en ansvarlig leder – rektor, skoleinspektøren – der har ansvaret for den daglige ledelse af institutionen, og lærerne, der har det endelige ansvar for undervisningen og dermed også ansvaret for, at undervisningen er af tilstrækkelig høj kvalitet og lever op til de gældende bestemmelser.

Vi tror ikke på, at en form for kollektiv ledelse, som beslutningsforslagene lægger op til, på nogen måde kan løse noget som helst. En uddannelsesinstitution skal på mange punkter drives som en almindelig virksomhed efter gængse ledelsesprincipper og hermed også af en kompetent ledelse.

Vi mener, at den nuværende ledelsesform giver de bedste betingelser for at skabe uddannelsessteder af høj kvalitet, og vi mener ikke, at Enhedslistens to beslutningsforslag vil medvirke til nogen som helst forbedringer. Demokrati er es-

sentielt, er vigtigt, men det er faglighed altså også, det er såmænd lige så vigtigt.

Uddannelsesinstitutionerne skal lære elever og kursister om demokrati, men man skal altså ikke glemme, at det vigtigste, der foregår på en uddannelsesinstitution, altså er, at man skal opnå en faglig kompetence inden for de fag, man undervises i.

(Kort bemærkning).

**Søren Kolstrup (EL):**

Peter Jensens søn Asger er blevet henvist til en anden skole, til en centerskole, skal ikke længere gå i folkeskolen; den, der har ansvaret for det, er en given lærer Hansen. Hansen står til ansvar over for forældrene i forældresamarbejdet, men formelt set har Hansen faktisk ikke nogen kompetence i forhold til, hvad ledelsen har besluttet.

Vi kan være drønende uenige om nogle meget overordnede ting, men finder hr. Brian Mikkelsen ikke, at det i en lang række meget nære spørgsmål kan være naturligt, at det ansvar, læreren har, også kommer til udtryk formelt i forhold til lærerens indflydelse i pædagogisk råd?

(Kort bemærkning).

**Brian Mikkelsen (KF):**

Navnelegen med Hansen og Jensen kunne jeg ikke rigtig følge med i, det gik lidt for hurtigt for mig.

Jeg kan sige så meget, at det allervigtigste for os selvfølgelig er, at både lærere og elever har en indflydelse på uddannelsesinstitutionen, men at det, der er det afgørende produkt, der kommer ud af det, er en faglig kompetence, og der tror vi altså på, at med den nuværende ledelsesstruktur, der er på næsten alle uddannelsesinstitutionerne på nær lige de videregående uddannelsesinstitutioner, jamen så fungerer den sådan set tilfredsstillende, og den har vi ikke problemer med.

Forældrene skal selvfølgelig påtage sig et større ansvar også i skolen, og det skal der være plads til og rum til, men det får de jo altså ikke med det her forslag fra Enhedslisten.

**Formanden:**

Hr. Aage Frandsen som ordfører.

**Aage Frandsen (SF):**

Formålet med de to beslutningsforslag er at fremme demokratiet. Samtidig ligger der i de to beslutningsforslag en opfattelse af, at demokra-