

Sammen med denne sag foretoges:

7) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 170:

Forslag til folketingsbeslutning om styrkelse af pædagogisk råd og elevråd/kursistråd i folkeskolen, i det almene gymnasium, ved højere forberedelseseksamen (hf) og på VUC.

Af Søren Kolstrup (EL) og Jette Gottlieb (EL).
(Fremsat 30/3 2001).

Forslagene sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):

Jeg har gjort et vist forsøg på at samordne de to taler, da der netop, som ordføreren også siger, er et vist indholdsmæssigt sammenfald i hvert fald i forhold til en lang række af de principielle reservationer, som jeg gerne vil gøre rede for.

Der er to forslag, og jeg skal begynde med det første, nemlig forslaget om at skabe mulighed for forsøg med at udvide elev- og kursistdemokrati på de gymnasiale uddannelser, højere forberedelseseksamen og på VUC.

Som det givetvis står forslagsstillerne meget klart, vedtog Folketinget i april 1999 enstemmigt en beslutning om et udviklingsprogram for fremtidens ungdomsuddannelser, og den beslutning danner i øjeblikket rammen om en lang række udviklingsarbejder rundt omkring på gymnasierne. I den forbindelse er der udmeldt en række forsøgsområder og indsatsområder, som man meget gerne ser udviklet, bl.a. ved at gennemføre forskellige typer forsøg.

Indsatsområderne har vi lavet i dialog med en meget bred kreds af interessenter inden for ungdomsuddannelserne, bl.a. elevorganisationerne, og et af indsatsområderne drejer sig netop om elevansvarlighed og -demokrati. Det har som formål at styrke elevernes deltagelse i de demokratiske beslutningsprocesser.

Undervisningsministeriet har modtaget omkring 10 forsøgsansøgninger, som specifikt vedrører demokratiudvikling, hvortil kommer en række andre projekter, hvor temaet er integreret i andre udviklingstemaer, f.eks. udviklingsarbejdet med nye tilrettelæggelses- og arbejdsformer. En række af projekterne er iværksat i skoleåret 00-01. Andre kommer først til ved næste skoleårs begyndelse.

Det er en meget vidtspændende forsøgsrække i forhold til demokrati, og den omfatter bl.a.:

For det første en generel indføring af eleverne i demokratibegrebet: Rettigheder, pligter, teori og praksis.

For det andet: Temadage for hele skoler med oplæg og workshops.

For det tredje: Etablering af elektronisk base-rede netværk blandt elever med henblik på at styrke elevernes placering i skolens beslutningsstruktur.

For det fjerde: Oprettelse af demokratiklasser i forbindelse med undervisningen i samfundsfag, historie og dansk.

Sidst: Andre initiativer, der kan styrke elevernes forudsætning i det hele i forhold til det at deltage i forskellige råd og udvalg, hvor eleverne har mulighed for at være med.

Til disse ansøgninger vil der blive bevilget ca. ¼ mio. kr., hvilket stort set svarer til det ansøgte beløb.

Enhedslistens beslutningsforslag indebærer efter ordlyden, at ansatte, elever og kursister skal have ansvar for skolens daglige drift, og bestyrelsen for skolen skal bestå af et lige antal ansatte, elever og kursister, eventuelt med et flertal af elever og kursister.

Derved flyttes der beslutningskompetence fra eksternt folkeligt valgte organer – for gymnasieskolens vedkommende amtsrådet og kommunalbestyrelsen – ind på gymnasiet, hvor den gives til ansatte og elever.

Det kan svække den folkelige indsigt i skolens forhold og dermed også på længere sigt bidrage til en svækkelse af det folkelige engagement i gymnasiets virksomhed.

Som det fremgår af bemærkningerne til det fremsatte beslutningsforslag, svarede jeg ganske rigtigt Uddannelsesudvalget i forbindelse med behandlingen af lovforslaget om det repræsentative demokrati i uddannelsessystemet, at der ville blive set positivt på ansøgninger fra skoler, der ønsker at gå et skridt videre i udviklingen af skolens demokrati end det, der umiddelbart lå i lovforslaget, og det er som nævnt præcis det, vi har gjort inden for udviklingsprogrammet.

Lovforslaget om det repræsentative demokrati havde imidlertid ikke til formål at flytte ledelseskompetencen endsige ændre den ledelsesstruktur, vi kender, og dermed fratage ledelsens opgaver. Lovforslaget havde derimod til formål at skabe gode rammer for elevindflydelse og skabe grundlag for et konstruktivt samarbejde mellem eleverne og ledelsen, lærerne og