

skal ind i en mere permanent form, hvordan matematik skal være placeret.

Så det er ikke nogen afvisning af forslaget, men det er en henvisning til, at vi mener, at det på nuværende tidspunkt nok ikke vil være klogt at gennemføre bare lige denne del af en gymnasierreform.

Christian H. Hansen (DF):

Jeg vil ikke tilføje debatten så meget mere, men blot sige, at da beslutningsforslag nr. B 142 blev fremsat sidste år – også i maj måned i øvrigt – støttede vi i Dansk Folkeparti forslaget varmt. Vi støtter også det forslag, der kommer fra forslagsstillerne i dag, også med det nyindlagte omkring C-niveaue.

Jeg kan da sige, at jeg kan huske, at jeg sidste år i maj sagde, at vi gerne ville have været medforslagsstillere. Det har man nok glemt at jeg sagde, men jeg kan da sige med hensyn til fremtidige forslag, at jeg sidder på lokal 5105.

Susanne Clemensen (CD):

Jeg føler anledning til at fortælle en anden lille pudsig, nemlig at vi i CD fik tilbudet om at være medforslagsstillere, ligesom vi var medforslagsstillere sidste år, men desværre glippede der et eller andet i den forbindelse, men o.k., sådan er det jo; det går jo lidt stærkt en gang imellem.

Men som sagt er der jo ikke meget, der har ændret sig, siden vi sidste gang debatterede det her beslutningsforslag. Jeg har noteret mig, at forslagsstillerne lægger op til, at der er andre måder end lige den såkaldte model II, man kan opnå C-niveau i matematik på på gymnasiets sproglige linje, og den fleksibilitet kan vi naturligvis også støtte i CD, ligesom vi jo i øvrigt støtter, at model II gøres obligatorisk.

Vi mener faktisk, at man allerede i 1. g i dag kan komme til at begrænse elevernes valgmuligheder ved et senere studievalg til de videregående uddannelser, og det ønsker vi ikke. Vi ønsker heller ikke, at det, at man ikke kan opnå C-niveau i matematik på sproglig linje, så omvendt skal føre til en svækkelse af de krav, man stiller på de videregående uddannelser.

Jeg mener heller ikke, at man kan sige, at det valg, som man stiller en del unge over for, nemlig at de senere finder ud af, at de vil i gang med en videregående uddannelse, der rent faktisk kræver C-niveau og betyder, at de skal i gang med et halvt eller et helt års supplerings, hvor det

udelukkende er matematik, de læser, er særlig pædagogisk eller motiverende for den enkelte.

Derfor er vi som sagt meget positive over for, at denne her forsøgsordning med naturfag efter model II gøres obligatorisk.

Marianne Stentebjerg (RV):

Det her foreliggende forslag er stort set en gennemførelse af beslutningsforslag nr. B 142 fra sidste samling. Det Radikale Venstre var imod forslaget dengang; det er vi stadig væk.

Hovedargumentet er fortsat det samme: at indføre obligatorisk undervisning i naturfag vil øge arbejdspresset for eleverne på gymnasiets sproglige linje. Skal det gøres, skal det gøres i sammenhæng med en generel diskussion om den sproglige linjes udformning.

Det Radikale Venstre kan altså ikke støtte forslaget.

Søren Kolstrup (EL):

Ligesom sidste gang, vi drøftede det her forslag, mener vi, at forslagsstillerne peger på et reelt problem. Principielt mener Enhedslisten, at alle elever, der består en studentereksamen – også en sproglig – eller en anden ungdomsuddannelse, skal have ret til at komme videre med en videregående uddannelse, og vi mener også, at man skal have ret til det så gnidningsfrit som vel muligt.

I dag må vi jo konstatere, at der eksisterer en række specifikke adgangskrav på en række videregående uddannelser, som risikerer at udelukke elever fra f.eks. sprogligt gymnasium – i hvert fald umiddelbart – hvis ikke de er opmærksom på deres fagvalg meget tidligt i deres liv. Det opfatter vi selvfølgelig som et grundlæggende problem. Vi mener ikke, at man skal tvinges til at vælge sin livsbane som 15-16-årig. Og hvis man har det udgangspunkt, så har forslagsstillerne alene ud fra den synsvinkel fat i den lange ende.

Man kan så anføre, at man – og det er også en del af min egen tankegang – ikke skal komme i tide og utide og ændre i uddannelsessystemet uden at se det i en sammenhæng. Jeg mener imidlertid i det her tilfælde, at man godt kan gå ind og sikre et C-niveau.

Selvfølgelig vil der komme en diskussion om: Hvad så med naturfag? Men mit afgørende argument skal være, at den almindelige, som man har ment lå i naturfag, selvfølgelig også – selvfølgelig – kan knyttes til en mere rent koncentreret matematikundervisning. Og så kan der