

ikke opnåede kompetence i matematik. Det betød så, at man fra Undervisningsministeriets side i 1997 skabte denne her berømte forsøgsordning, som skulle forsøge at tage hånd om kompetenceproblemerne.

Hvis man evaluerer forsøgene, har der jo været forskellige holdninger til det, men det forsøg, som man kender som naturfag model II, og som indebærer et forhøjet antal matematiktimer og dermed det C-niveau i matematik, der ofte er nødvendigt for at opnå adgang til en videregående uddannelse, har jo samtidig formålet at styrke både fysikken og kemien i faget. Det betyder, hvis man ser på det, at faget samlet har opnået et fagligt kvalitetsløft. Det er meldingen ude fra gymnasierne, det er meldingen fra eleverne, og det er meldingen fra lærerne.

Vi synes fra konservativ side, at det er vigtigt, at man fra politisk hold sikrer, at alle eleverne på sproglig linje i gymnasiet opnår C-niveau i matematik.

At lade de unge mennesker, der vælger den sproglige linje på gymnasiet, modtage matematikundervisning på det nuværende obligatoriske niveau er at gøre dem en bjørnetjeneste, for de pågældende elever afskæres fra direkte optagelse på en masse relevante uddannelser, og de afskæres samtidig fra en dybere matematisk forståelse, som kan hjælpe dem i tilegnelsen af f.eks. matematikken og kemien.

Meningen er jo også, at C-niveauet skal opnås ved at gøre naturfagmodel II obligatorisk. Det betyder, at der levnes mulighed for og plads til, at C-niveauet også kan opnås på anden vis, såfremt gymnasieskolen ønsker at gøre det. Forslaget er altså rimelig fleksibelt indrettet. Det vigtigste er målet, altså at eleverne ender med det eftertragede C-niveau i matematik.

Så vi kan tilsige vores fulde støtte til beslutningsforslaget.

Aage Frandsen (SF):

Som det er fremgået af den tidligere behandling i Folketinget af det forslag, som er forgængeren til det her forslag, og også af tidligere forhandlinger om noget andet i Folketinget, så har vi sympati for forslaget.

Det var jo i forbindelse med finanslov 1997, at vi som forligspart aftalte, at der skulle laves et forsøg med, at naturfaget skulle indeholde matematik på C-niveau, og det var på den baggrund, at der blev afsat nogle penge, som så betød, at man i en årrække kunne lave forsøg i

gymnasieskolen, og at udgiften hertil var dækket af staten.

Disse forsøg faldt ud på den måde, at der klart var nogle, der var tilhængere af, at sådan burde det være permanent. Der var også andre holdninger til det. Derfor var det ikke sådan helt entydigt, at man kan sige, at alle syntes, det var godt. Men det er jo sådan set heller ikke afgørende, at alle skal synes, noget er godt, for så sker der ingenting.

Det, der så er spørgsmålet på nuværende tidspunkt, er: Skal man lave denne her ændring alene, eller skal man vente på, at der laves yderligere forsøg i forbindelse med det udviklingsprogram, som er i gang? Og skal man lave større ændringer i forbindelse med den gymnasiereform, som vi forventer kommer inden for 2-3 års forløb? Når det eksisterende udviklingsprogram er afsluttet, regner vi med, at der kommer en gymnasiereform, og der vil det være naturligt, at man tager det her ind i den.

Der er selvfølgelig noget dobbelt i forhold til forslaget om at tage C-niveau i matematik ind i naturfag, fordi vi netop i naturfag har et af de få fag, som er almendannende, og som ikke absolut skal give en bestemt kompetence. Det er virkelig sådan et almendannende fag på samme måde som historie. Der er der tale om et fag, som man har, fordi det hører med til den almene dannelse, mens en række andre fag som funktion har, at de er kompetencegivende. Vi kan sådan set godt lide, at man har almendannende fag i ungdomsuddannelserne.

Omvendt er det klart, at der kan være unge, der ikke er opmærksomme på, at de ved ikke at tage matematik senere i gymnasiet, hvis de er sproglige, går glip af en mulighed for at afslutte med matematik på C-niveau, mens de går i gymnasiet. Men de kan jo tage det efterfølgende.

Så vores holdning til det er altså, at vi sådan set som princip er tilhængere af, at man havde valgmuligheden på det enkelte gymnasium for den enkelte elev, at man havde muligheden for at tage matematik på C-niveau inde i naturfag, og at man også havde mulighed for ikke at have det.

Men ud fra den betragtning, at vi i løbet af meget kort tid – 2-3 år – forhåbentlig skal i gang med en egentlig gymnasiereform, mener vi, at det er rigtigst at vente med at gennemføre denne ændring til den tid. Hvis det trækker ud med en gymnasiereform, hvis der er alle udsigter til, at den ikke kommer, jamen så er man nødt til, synes jeg, at tage diskussionen op om, hvornår det