

som er optaget af det, arbejdsro til at yde den indsats, før der træffes beslutninger om nye foranstaltninger. Derfor kan vi ikke støtte forslaget, men takker naturligvis for det gode samarbejde, vi har haft hidtil, men også for det, det forhåbentlig bliver i fremtiden.

(Kort bemærkning).

**Hanne Severinsen (V):**

Jeg indrømmer, at forslaget er omfattende, men jeg håber alligevel, at selv om der ikke blev taget stilling til en lang række af de mere konkrete forslag, vi har stillet, kan vi så få afprøvet i udvalget, hvad der kan være flertal for. Jeg nævner bare sådan noget som, at vi skal have sponsoring med bedre faglokaler og fagmateriale; det er noget virkelig vigtigt i folkeskolen. Jeg nævner spørgsmålet om, at det skal være mere attraktivt, og at der skal være bedre karrieremuligheder for dem, der underviser. Det er nogle af de forslag, som ministeren ikke tog stilling til.

Men jeg indrømmer, at det også er et meget bredt beslutningsforslag, så jeg håber, at den positive tilgang også betyder, at de forslag, som ikke blev nævnt, kan vi få belyst nærmere.

(Kort bemærkning).

**Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):**

Det er jo ikke på grund af fravær af vilje til at forholde sig til beslutningsforslaget, men jeg syntes, det var meget vigtigt at fremhæve nogle af de mange ting, som er gennemført, for at danne sig et overblik over det meget store felt. Men vi medvirker selvfølgelig meget gerne også i en senere diskussion af de forslag, som stilles, men finder det som sagt meget afgørende, at de initiativer, hvoraf en lang, lang række af dem er fælles for opposition og regering, bliver fulgt til dørs på en ordentlig måde, for jeg synes faktisk, at vi har gjort et nogenlunde ordentligt stykke arbejde, og så må vi også have tålmodighed med, at menneskene får erfaring med dem.

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Hr. Hans Peter Baadsgaard som ordfører.

**Hans Peter Baadsgaard (S):**

I Socialdemokratiet støtter vi forslagsstillernes ønske om at styrke de naturvidenskabelige fag i uddannelsessystemet, ingen tvivl om det. Vi er også enige i mange af de synspunkter, som fremføres i bemærkningerne til beslutningsforslaget. Naturvidenskab er et af fundamenterne i

vort højtudviklede og teknologiske samfund, som der står i bemærkningerne.

Vor velfærd er baseret på den samfundsøkonomi, som bl.a. hviler på den teknologiske udvikling, og derfor er det en alvorlig sag og kan give anledning til direkte velfærdstabs, hvis ikke vi kan fastholde et højt niveau i de naturvidenskabelige og tekniske fag i uddannelsessystemet. Og den udvikling kan blive resultatet, hvis de unges interesse for naturvidenskabelige og tekniske fag fortsat er svækket. Derfor støtter vi også de mange initiativer, som er taget på området, som det klart fremgik af ministerens tale her for et øjeblik siden.

Hvis vi skal ændre på den interesse, tror jeg, der bliver tale om, at vi skal søge en holdningsændring til de naturvidenskabelige fag. Jeg er helt enig, når forslagsstillerne skriver, at vi igen må forsøge at betragte den naturvidenskabelige tankegang som en del af almen dannelse. Det tror jeg er meget afgørende, hvis vi skal ændre på holdningen. Det erkendelsesmæssige og filosofiske i naturvidenskabelig tankegang må i større omfang præge undervisningen i fagene også helt fra folkeskolen. Det var jo da også tankegangen, da vi i sin tid indførte faget natur/teknik i skolen og gjorde det til et linjefag i læreruddannelsen.

Der foreslås forskellige initiativer eller udtrykkes forskellige hensigter for at styrke de naturvidenskabelige fag i uddannelsessystemet. Det skal være mere attraktivt at undervise. Ja. Interessen for de naturvidenskabelige fag skal styrkes på alle niveauer. Ja. Erhvervslivet skal inddrages i arbejdet. Ja, det vil også være hensigtsmæssigt. Det er meget rigtige og sympatiske forslag alle sammen, men jeg synes, de er lidt ukonkrete.

Og så er det for det første nogle meget udgiftskrævende forslag, hvilket forslagsstillerne overhovedet ikke forholder sig til. Den opgave med økonomien overlader man åbenbart helt til regeringen at forholde sig til.

For det andet er der på mange områder allerede iværksat mange initiativer, som jeg nævnte før. Derfor er der ikke behov for efter vores opfattelse, at der udarbejdes nogen handlingsplan, som er essensen eller hovedpunktet i beslutningsforslaget. Og det meget omkostningskrævende forslag om at oprette et Center for Naturvidenskab kan vi af samme grund heller ikke støtte. Det ville være bedre, hvis ellers vi havde de penge, at anvende de penge til at styrke ind-