

som måske er en anelse, en stor anelse, ved at forsvinde, nemlig professionsuddannelsen.

(Kort bemærkning).

Marianne Stentebjerg (RV):

Et svar til CD's ordfører med hensyn til gulero-den frem for pisen. Der vil jeg blot understrege, at det, der er vigtigt fra seminariernes side, er, at man laver en klar profilering, en klar skærpelse af de tre faggrupperes anvendelse og muligheder på de pågældende seminarier, og så er jeg sikker på, at de studerende nok skal bide på og få det optimale ud af deres linjefag. Jeg vil stadig væk ikke bruge tvang som en mulighed.

Jeg er glad for, at hr. Søren Kolstrup stiller mig det spørgsmål omkring professionen. Til det vil jeg sige, at jeg er bekymret. Det Radikale Venstre har hele tiden været opmærksom på, at den pædagogiske, psykologiske fokus og retning er blevet nedprioriteret i forhold til et ekstra linjefag. Det var det kompromis, man kunne blive enige om. Det er noget, som Det Radikale Venstre vil tage op igen og vil arbejde med i Uddannelsesudvalget.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Jamen jeg synes, det er interessant, at der er flere og flere partier, der sådan stærkt får understreget det med det almene indhold i uddannelsen. Derfor skal jeg særskilt takke Det Radikale Venstres ordfører for den klare melding på det sidste punkt.

Anden næstformand (Henning Grove):

Hr. Søren Kolstrup som ordfører.

Søren Kolstrup (EL):

O.k. Jeg trådte lidt tilbage, så man kunne se forskel.

Der er to emner til debat i dag: Den nye læreruddannelse og så behovet for at kunne fastholde og rekruttere lærere til den danske folkeskole.

Hvad angår den nye læreruddannelse, har Enhedslisten været imod den. Vi var ikke blot stærkt bekymrede for den nedprioritering af de pædagogiske og psykologiske fag, af de praktiske og musiske fag, i hvert fald som en del af den almene uddannelse, vi var overhovedet nervøse for og tog til sidst afstand fra, at grunduddannelseselementet begyndte at forsvinde. Og det var ud fra den betragtning, der hedder, at hvis vi skal fastholde den meget særegne danske

folkeskole med den dertil knyttede uddannelse, så skal vi også vide, hvad der er dens særtræk.

Derfor kan jeg konstatere, at det er interessant med de meldinger, der er kommet i dag omkring læreruddannelsen.

Lad mig så straks sige: Jeg er også enig med dem, herunder ministeren, der har sagt, at det at uddanne lærere altså ikke er det samme f.eks. at uddanne tændstikker. Det er følsomt, hvis man begynder at gå ind og lave for mange ændringer. Så dér kan man sige, at vi står i et dilemma, men jeg mener, at det er interessant og vigtigt at få overvejet, hvordan man kan gribe tilbage og styrke professionsuddannelsen.

Hvad angår styrkelsen af folkeskolen generelt og lærere dertil, har jeg en hovedmelding: Hovedopgaven, udfordringen består i at fastholde de lærere, der søger ind i folkeskolen. Hvis vi kan gøre det, jamen så er der jo ikke længere noget stort problem. Så er det i hvert fald et margi-nalt problem. Og så er det gode spørgsmål: Hvordan fastholder vi såvel unge som lidt mere modne, men sådan set også de aldrende lærere? Hvorfor ikke have det som ambition?

Man kan sige, at det er vanskeligt. Ja. Ifølge Enhedslistens opfattelse er der en række forhold, man samtidig skal være opmærksom på. Det ene er de ydre overenskomstmæssige rammer. Det er arbejdstid, og det er arbejdsløn.

Jeg er enig med den radikale ordfører i, at arbejdslønnen aldrig vil være det, man kan bruge til at tiltrække folkeskolelærere med. Det skal da være glæden ved faget. Men jeg må også sige, at vilkårene, herunder arbejdstidsreglen, kan blive så dårlige, at de direkte kan skræmme folk bort. Og jeg må minde om, at det faktisk er Folketinget, der ved et finanslovsforlig også aktivt har pustet til den ild, der hedder, at nu skulle man arbejde med såkaldt fleksible arbejdstider. Lærerne er ikke glade for det. Ledelsen er ikke glad for det.

Til de partier, der taler om ledelse og god ledelse og nyrekruttering til ledelsen: Det er dog interessant, hvis ledelsen i det danske uddannelsessystem skal bruge mere tid på at administrere end at tage sig af pædagogiske spørgsmål. Er det ikke et problem? Er det ikke et grundproblem? Det kunne f.eks. hænge sammen med arbejdstid og arbejdsløn. Altså alle disse nye lønformer: Resultatløn, om end ikke for fuld udblæsning, så dog for en lille udblæsning.

Endelig kan man pege på, at det er vigtigt, at de fysiske rammer er optimale. Det er de langtlangtfra. Vi har store problemer. Det kan være