

statens skole, det er forældrenes og elevernes skole.

Vi er enige i, at praktklæreruddannelsen skal komme igennem nu. Det er altså ikke rart at se de forskellige undskyldninger, der bliver brugt som alibier for, at vi ikke kommer videre med det. Det skylder vi, vi har lavet en aftale om det, og der er også afsat penge til det, så derfor skal det selvfølgelig blive etableret relativt hurtigt.

Vi er også enige i, at der kan være mange andre redskaber, der gør, at strukturen, forholdene, bliver bedre, f.eks. skolelederuddannelsen, at man får en reel kompetence og en reel autoritet på skolen, som har ansvar for, at tingene fungerer ordentligt på skolen, så man kan gå ind og tage en samtale med de lærere, som skal ind i et forløb, og som skal ind i et team.

Så der er altså mange forskellige håndtag, man kan dreje på, og det vigtigste er, at man selvfølgelig løbende evaluerer, ikke for at omstrukturere hele den uddannelse, vi lavede for nogle år siden, men fordi vi hele tiden skal prøve at modernisere den og gøre den bedre.

(Kort bemærkning).

**Susanne Clemensen (CD):**

Først og fremmest vil jeg gerne kvittere for en meget konstruktiv og positiv tilgang til, hvordan vi imødegår en kommende lærermangel.

De Konservative ser altså gerne, at andre faggrupper kan blive repræsenteret i folkeskolen. Det kan de jo rent faktisk i dag, sådan som folkeskoleloven er formuleret, men bestemmelsen bruges som en undtagelse, og det ønsker vi i CD altså også fortsat at den skal være.

Derfor vil jeg gerne spørge hr. Brian Mikkelsen, om ikke De Konservative klart tager afstand fra en udhulning af den nuværende læreruddannelse, for sådan som jeg hørte det, fik jeg lidt på fornemmelsen, at der lå en nedvurdering – det er måske så meget sagt – af de læreruddannelses kvalifikationer, som vi faktisk mener som hovedregel er nødvendige, for at man kan undervise og fungere tilfredsstillende som lærer i folkeskolen.

(Kort bemærkning).

**Søren Kolstrup (EL):**

Hr. Brian Mikkelsen talte om lærernes arbejdspress. Men er det ikke korrekt husket af undertegnede, at det just var hr. Brian Mikkelsen, der faktisk pressede enormt stærkt på, for at regeringen skulle gribe ind i lærernes overenskomst og sige, at de skulle ikke have lov til at strejke, men

de skulle bare sørge for at acceptere de arbejdsvilkår, som blev dem pålagt? Er det ikke korrekt, at det egentlig er og har været hr. Brian Mikkelsens linje?

(Kort bemærkning).

**Brian Mikkelsen (KF):**

Til hr. Søren Kolstrup: Jeg ville sådan ønske, at jeg personlig kunne skrive alle overenskomsterne på lærerområdet, for så ville de se meget anderledes ud både med hensyn til løn, arbejdsforpligtelse og arbejdsinddeling i det hele taget.

Derfor må budskabet jo være, at jeg egentlig synes, det er uhensigtsmæssige overenskomster, man har lavet, men det tilkommer jo ikke mig at ændre dem, det må lærerne som den ene part i forhandlingerne gå i forhandling med arbejdsgiverne om, og det er jo hovedsagelig KL.

Men det er ikke hensigtsmæssige overenskomster, og de er i hvert fald ikke lavet for børnenes og forældrenes skyld. De er lavet for alle mulige andre aktørers skyld, og det synes jeg er synd og skam, og det er med til at gøre skolen dårligere, end den egentlig behøvede at være.

Til fru Susanne Clemensen: Jeg synes ikke, man udhuler læreruddannelsen ved at sige, at der er nogle mangler. For det første er der den mangel, at der efter min mening ikke er nok undervisning i det rent praktiske, i det pædagogiske forløb, altså forstået på den måde, at når man kommer ud som lærer, mangler man erfaring i at undervise.

For det andet synes jeg ikke, at det er den ideelle lærerreform, vi lavede. Jeg synes f.eks., at dansk burde være obligatorisk som linjefag, men det er jo altid kompromisets kunst, og vi er et meget pragmatisk parti, så derfor måtte vi jo indstille os på den aftale, man lavede på det tidspunkt.

Når vi så siger, at andre skal have love at komme ind, er det, fordi det handler om de kvalifikationer, de har, og det hænger sammen med den sidste pind i det, jeg nævnte, at skolelederen skal have en større kompetence og nogle større muligheder for at få et bedre forløb på skolen. Så må en skoleleder sammen med sin bestyrelse jo kunne vurdere, om den pågældende xx-lærer passer ind i det pågældende fag, men som hovedregel skal det selvfølgelig være en seminarieuddannet, der underviser i det, man kunne kalde de basale fag i folkeskolen. Selvfølgelig, det er de jo uddannet til, det har vi en 4-årig uddannelse til. Men hvis der kommer en anden dygtig person ind, f.eks. den konservatorieuddannede,