

sag, ja, der skete der en forkert vurdering af de retningslinjer, der var modtaget.

Jeg kan ikke på stående fod sige noget præcist om, hvor længe der havde været debat i komiteen om det forestående formandsvalg. Jeg synes, det klart fremgår af forsvarschefens brev af 21. februar, at der har været arbejdet på det spørgsmål et stykke tid. Det er jo heller ikke det interessante i sagen. Det er heller ikke det, hr. Holger K. Nielsen interesserer sig for. Han interesserer sig for, hvad der er sket fra den 21. februar over den 20. marts og så frem til, at selve afstemningen foregår.

Holger K. Nielsen (SF):

Nej, altså jeg er faktisk meget interesseret i, om forsvarschefen kører sit helt eget løb, og jeg vil da godt spørge ministeren: Kan man sammenligne forsvarschefen med andre embedsmænd, der deltager i forskellige komitéarbejder? Det afgørende her er jo, at vi har en forsvarschef, der tilsyneladende overhovedet ikke orienterer sit ministerium om det, han går og laver – det er det afgørende spørgsmål her – en forsvarschef, der kører helt, helt sit eget selvstændige løb. Han er nærmest en autonom i den her sammenhæng.

Og så spørger jeg igen: Kan det være acceptabelt for et demokratisk samfund, at den folkevalgte regering, at Forsvarsministeriet, som er en del af denne regering, overhovedet ikke bliver orienteret, når en general, en forsvarschef tilsyneladende kører sin egen udenrigspolitik?

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil blot bede ministeren bekræfte, at jeg har forstået det rigtigt, at den redegørelse, som regeringen vil sende til Det Udenrigspolitiske Nævn, også vil komme til at indbefatte, hvilke retningslinjer der fremover skal gælde for arbejdet og den danske repræsentation i den udenrigs- og sikkerhedspolitiske komité.

Det synes jeg er en interessant oplysning, og jeg er bange for, på baggrund af det forløb, der har været omkring militærkomiteen, at vi bliver nødt til at have en meget grundig gennemgang af det, der foregår i den sikkerhedspolitiske overordnede komité, for dér eksisterer jo grundlæggende det samme problem. Og løsningen må formentlig også være den samme, nemlig at Danmark afstår fra at deltage i beslutninger også i den komité.

Men jeg takker for, hvis jeg har forstået det rigtigt, at det vil der komme en redegørelse om til Det Udenrigspolitiske Nævn.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Inden jeg giver ordet til hr. Peter Skaarup, skal jeg sige, at det her drejer sig om henvendelsen vedrørende forsvarschefen.

Peter Skaarup (DF):

Jamen jeg synes ikke helt, jeg fik svar på det spørgsmål, jeg stillede vedrørende instruksen. Derfor vil jeg lige prøve igen.

Danmark har et forbehold på det her område, og derfor er det, at mange partier, herunder Dansk Folkeparti, hele tiden har ment, at vi ikke skulle deltage i den her militærkomité. Men når vi nu deltager i militærkomiteen, er det vel rimeligt nok, at vores mand dér prøver at gøre det så godt som muligt. Og forsvarschefen har altså talt med andre lande om, hvem der kunne blive formand.

Vi er ikke enige i, at det skulle være en mand uden for NATO, en mand, der kom fra et land, der ikke var NATO-medlem, men det er så en anden sag.

Men sagen er bare, at hvis regeringen ville have sagt til forsvarschefen: Du skal stemme på den italienske kandidat, altså en repræsentant fra et NATO-land, kunne regeringen så ikke godt have gjort det via en instruks? Det, der kom tilbage nu, var noget mudret noget med, at det ville være en fordel, hvis man støttede en kandidat fra et NATO-land. I stedet støttede forsvarschefen så en kandidat fra Finland.

Men instruksen havde været klar, og hvis regeringen ville have givet en instruks om, at det skulle være en fra et NATO-land, så havde man kunnet gøre det.

Forsvarsministeren (Jan Trøjborg):

Jeg kan sige, at der i fremtiden kommer meget klare retningslinjer om dansk deltagelse i militærkomiteen, og det bliver som bekendt, som drøftet i Det Udenrigspolitiske Nævn, retningslinjer, der siger, at Danmark ikke deltager i afstemninger.

Så kan jeg høre på hr. Keld Albrechtsen, at hr. Keld Albrechtsen i al fald nok skal tage spørgsmålet om den udenrigs- og sikkerhedspolitiske komité op i drøftelserne i Nævnet. Og der bliver jo god og rig lejlighed til at drøfte det med regeringen ved den lejlighed.