

her visumpligt, og med ét slag hjalp det. Der kom ikke flere slovakiske asylsøgere.

Derfor vil jeg godt spørge, om ikke vi er fremme i nogenlunde den samme situation, hvor vi nu kan se, at der over en længere periode – siden den 25. marts – er kommet 240, måske flere nu, slovakiske asylsøgere. Og det kunne begrunde, at man tog den mulighed i anvendelse, som ministeren siger findes i Schengenaftalen.

Et andet spørgsmål, jeg godt vil rejse over for ministeren, er: Er det egentlig ikke også forkert, at vi sætter de mennesker noget i udsigt, som vi egentlig ikke kan give de mennesker? Man stiller dem nærmest muligheden for at få asyl i udsigt, og det er i meget sjældne tilfælde, at der gives asyl, men der gives jo en asylbehandling af de pågældende i den pågældende periode. Giver man ikke et forkert billede af, hvad der sker i Danmark, hvis ikke man gennemfører denne visumpligt, altså giver dem mulighed for at søge asyl? Det gør jo så, at der stilles noget i udsigt, som vi ikke kan honorere bagefter.

**Indenrigsministeren (Karen Jespersen):**

Det er rigtigt, at der blev gennemført visumpligt for slovakker i 1999, men sådan som jeg er orienteret om tallene, kom der altså betydelig flere over en kortere periode på det tidspunkt.

Under alle omstændigheder er det jo sådan, at det kun er i ganske kort tid, at de her regler har virket. Og man kan sige, det jo ikke er noget, man stræber efter, det at have visumkrav over for et land; det er faktisk upraktisk og uhensigtsmæssigt for alle parter.

Så kunne det lykkes at finde en mere forebyggende model, nemlig netop at forebygge igen den procedure, vi anvender, at der ikke kommer nogen slovakker hertil på det grundlag, så ville det jo være det bedste. Den situation er alle europæiske lande i, så jeg er indstillet på at sige, at vi har tiltrådt den visumforordning, og den skal selvfølgelig have en mulighed for at fungere. Der er en mulighed for, at man ekstraordinært indfører visumtvang, men jeg synes ikke, vi er i den situation, at vi skal gøre det nu.

Jeg vil sige, hvis det er rigtigt, som hr. Peter Skaarup siger, at man skulle give nogle falske forhåbninger, at det tvivler jeg sådan set på. Det kan man selvfølgelig altid diskutere, det er jo lidt svært at lave motivforskning, men laver man først visumtvang, jamen så skubber man faktisk problemet foran sig. For hvis man tænker sig, at man skal have visum i al evighed over for alle mulige lande, også lande, der ligger me-

get tæt på Europa, det forestiller jeg mig bestemt ikke er realistisk eller ønskværdigt.

Så jeg vil meget hellere se, om vi ikke kan løse problemet på den anden måde.

**Peter Skaarup (DF):**

Jamen det var også det skønneste, hvis det kunne lade sig gøre at løse problemet på den anden måde. Men tallene viser jo egentlig meget godt, at det ikke har kunnet lade sig gøre. Vi har en situation nu, hvor der er kommet 240, måske flere asylsøgere fra Slovakiet siden 25. marts på relativt kort tid. Derfor mener jeg egentlig, at situationen lever op til den situation, regeringen brugte i 1999 til at indføre visumpligten. Så derfor mener vi stadig væk, at det vil være meget, meget vigtigt, også af hensyn til asylsøgerne selv, at man indførte visumpligten.

Så siger ministeren, at der arbejdes på i Schengenregi at undgå, at der kommer asylsøgere hertil, og der kunne jeg godt tænke mig at høre: Hvad er det egentlig, man tænker sig at gennemføre i EU-regi, i Schengenregi for at undgå, at der kommer asylsøgere hertil?

Og så vil jeg afslutningsvis godt vende mig til et af de andre problemer omkring Schengen, som jo også er relevant, nemlig at det viser sig, at der er kommet 822 asylansøgere til hovedstadsområdet mod 585 sidste år ved samme tid. Altså i den periode, Schengen har eksisteret, er der sket en meget voldsom stigning i det antal, der er kommet til hovedstadsområdet. Så jeg vil godt spørge ministeren, hvad regeringen vil gøre ved det.

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Jeg skal gøre opmærksom på, at så vidt jeg kan se, lyder spørgsmålet som følger: Agter ministeren at genindføre visumkrav over for slovakker?

**Indenrigsministeren (Karen Jespersen):**

Det mener jeg jeg har svaret på, og jeg har også givet begrundelserne.

**Peter Skaarup (DF):**

Nej, jeg synes faktisk ikke, ministeren har svaret på det, som ministeren siger der foretages i Schengenregi for at hindre eller for at undgå, at der kommer slovakiske asylsøgere til Danmark og til de andre Schengenlande. Jeg synes ikke, ministeren har svaret på, hvad det så rent faktisk er, der gøres.

Hvis ministeren kan anskueliggøre, at det er tilfældet, at der gøres rigtig meget, og at der sæt-