

har et forslag om, at vi skal sammenligne os med Island og med Norge, når man ellers ikke går ind for harmonisering i Europa.

Arbejdsministeren (Ove Hygum):

Jeg vil gerne starte med at takke hr. Frank Dahlgaard for den fleksibilitet, der blev udvist sidste onsdag. Det synes jeg i virkeligheden er et ganske glimrende udtryk for, at det er et Folketing, der trods meningsforskelle samarbejder. Tak for det.

Den tid, der så har været til rådighed yderligere, har ikke, trods alt, været lang nok til at fremskaffe alle de oplysninger, der er nødvendige. Men jeg kan godt give hr. Frank Dahlgaard det tilsagn, at vi selv finder det meget interessant at få det her meget dybere indblik i, hvordan det forholder sig i de enkelte lande i Vesteuropa, og det, der er lidt tidkrævende, er netop det, jeg var inde på før, at ordningerne er svære at sammenligne.

Tag f.eks. udsagnet om, at Norge har mulighed for 42 uger med 100 pct.s lønkomensation. Der gælder også her nogle maksimumregler, så har man en relativt høj indkomst, får man altså ikke den maksimale komensation. Og sådan nogle ting, der er forskellige fra land til land, gør ordningerne svære at sammenligne. F.eks. i Sverige er det sådan, at man de første 26 uger får 85 pct.s komensation af lønnen, dog højst 120.359 svenske kroner; de næste 26 uger er det 75 pct. af lønnen, dog højst 106.990 kr., og de resterende 12 uger er det 420 svenske kroner om ugen, og det gør altså, at sammenligneligheden har svære vilkår.

Til hr. Bjarne Laustsen vil jeg blot sige, at jo, man kunne jo godt, hvis man var i det polemiske hjørne, kommentere det lidt besynderlige i, at det er vigtigt, at vi skal være på omgangshøjde med hinanden. Det vil jeg ikke gå yderligere ind i her.

Frank Dahlgaard (UP):

Blot afslutningsvis skal jeg så måske gå ind på det og sige, at jeg ikke går ind for harmonisering på det område. Men regeringen er selv for nogle år siden gået ud med »Danmark som foregangsland« – og det synes jeg i øvrigt er et godt projekt. Det er et projekt, hvor vi skal sammenligne os med de andre, og vi skal prøve på at være på forkant. Men så er der her – det er min fornemmelse – et område, hvor vi ikke er på forkant, men på bagkant, hvor vi ligger rigtig dårligt, og hvor regeringen alligevel har givet udtryk for, at

der ikke er råd; selv om økonomien aldrig har været bedre og der aldrig i Danmark har været flere i beskæftigelse, er der ikke råd til at komme op bare i nærheden af, hvor man er med hensyn til barselorlov, når vi tager det hele med i f.eks. de øvrige nordiske lande.

Det var det, der var baggrunden for spørgsmålet, men jeg takker for ministerens tilsagn om at komme med yderligere oversigtsmæssigt skriftligt materiale på det her område.

Arbejdsministeren (Ove Hygum):

Det er jo sådan i den her debat, at mange her i Danmark med drømmende øjne taler om de fantastiske gode vilkår i Sverige. Derfor er det vigtigt for mig at gentage, at Danmark og Sverige er registreret som liggende nogenlunde på linje med god økonomisk komensation. Der er altså ikke et betragteligt efterslæb i Danmark, hvis ambitionen var at være på svensk niveau. Vi bliver bedømt af Europa-Kommissionen som værende liggende nogenlunde på linje.

Derudover skal jeg komme med den korte kommentar, at når vi nu har henvist til omkostningerne og problemstillingen i forhold til udbud af arbejdskraft i en tidligere debat her i Folketinget, skal der ikke lægges skjul på, at én af årsagerne til vores bekymring bl.a. er de konkrete erfaringer fra den norske ordning. Det er forhold, jeg vil komme tilbage til i forbindelse med de oplysninger, vi er ved at indsamle.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 2502

9) Til kulturministeren af:

Jens Rohde (V):

»Kan ministeren bekræfte, at DR's generaldirektør, Christian Nissen, den 6. april 2001 har skrevet til kulturministeren, at DR ikke ønsker at svare på § 20-spørgsmål nr. S 2343-2347 til skriftlig besvarelse stillet af spørgeren, og at ministeren den 17. april har oversendt et svar til Folketinget om, at ministeren har sendt spørgsmålene til DR og afventer et svar hurtigst muligt, og vil ministeren i bekræftende fald redegøre for, hvorfor svaret fra generaldirektøren ikke er oversendt til Folketinget, og hvorfor ministeren reagerer over for Folketinget ved at oversende et svar den 17. april om, at ministeren afventer svar fra DR?«