

Ja, vi kommer til at tale både om CO₂, om metan f.eks. fra landbruget, som jo er en kæmpe forureningskilde – det glæder jeg mig til diskussionen om med hr. Schmidt; dér vil han sikkert være meget mere positiv, når vi skal til at tale om reguleringer i forhold til landbruget – og de industrielle gasser.

Det er altså en kurv af indsatsområder, hvor vi hver især skal prøve at finde de mest fornuftige angrebsvinkler. Jeg vil ikke lægge mig endelig fast, før jeg har haft lejlighed til at læse svarene på høringen. Jeg synes også, at hr. Schmidt og hans medspørgere her i dag skulle give mig den frist. Det er jo den normale måde at arbejde på: Man sender noget ud til høring, så får man svarene, og så tager man stilling til, hvordan det skal være. Så kan man kritisere mig bagefter, men jeg synes, det er lidt tosset at begynde at kritisere mig, før vi er færdige med processen.

Ulrik Kragh (V):

Nu har ministeren et par gange sagt, at det er anden gang, det her er til høring. Jeg skal ikke undlade at gøre opmærksom på, at både Dansk Industri og Danfoss indleder deres høringssvar med at sige, at man er forundret over, at det her kommer ud igen, for man er jo kommet med alle de gode argumenter én gang. Men det er jo ikke altid, man forstår det første gang, og derfor skal man åbenbart have det vendt en gang til.

Men jeg forstod ministeren således, at han intensivt vil lytte til de gode argumenter, der er i de her høringssvar, således at man kan komme industrien i møde, således at det bliver det reelle energiforbrug, der bliver afgørende for og danner grundlag for, om man skal vælge at udfase eller ikke, og således at industriens vilkår bliver hørt i det her.

Så er jeg også sikker på, at vi alle sammen bliver glade.

Bodil Thrane (V):

Det er så dejligt at høre, når miljøministeren siger, at han vil lytte. Og han har lyttet, for det har været ude til høring én gang, og han har lyttet på den måde, at nu har man bare udskudt datoen nogle år.

Men det er reelle problemer, der ligger bagved. Har ministeren i denne høringsrunde tænkt sig at lytte til de argumenter? Det ville være lidt interessant.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Vi lyttede sidste år. Der var en enkelt virksomhed, og jeg skal ikke nævne navnet på den, men en stor dansk virksomhed, vi gerne ville gøre noget for, som var bagud i den teknologiske udvikling i forhold til, hvad andre store danske virksomheder havde opnået.

I stedet for så at lægge niveauet i forhold til, hvad der er teknisk muligt og økonomisk forsvareligt for store dele af erhvervslivet, gav vi så af hensyn til beskæftigelsen – af hensyn til beskæftigelsen – en lidt længere frist, for at den virksomhed også fik mulighed for at omstille sig.

Så der blev lyttet, og der blev taget hensyn, og det vil vi selvfølgelig også gøre den her gang. Men vi kapitulerer ikke, fordi der er problemer; vi kaster ikke håndklædet i ringen, fordi der viser sig vanskeligheder.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 2575

4) Til miljø- og energiministeren af:

Hans Christian Schmidt (V):

»Har ministeren gennemført beregninger, der viser, hvilke samlede økonomiske konsekvenser et forbud mod import, salg og anvendelse af nye produkter indeholdende de industrielle drivhusgasser HFC, PFC og SF₆ vil få for dansk erhvervsliv?«

Hans Christian Schmidt (V):

Ministeren har brugt lidt tid på i dag at fortælle, at det er utroligt, at man diskuterer allerede nu; man skal vente, til ministeren har gjort det, han vil gøre.

Det er jo ikke rimeligt at fremstille det sådan. Ministeren skal jo fortælle, at det, der er tale om her, er en bekendtgørelse. Og ministeren har jo ikke tænkt sig at diskutere med Folketinget, hvordan en bekendtgørelse skal se ud; det ville da være noget nyt.

Nej, sagen er den, at ministeren laver sin bekendtgørelse, og den er sendt ud som udkast, og når ministeren får sine høringssvar tilbage igen, laver ministeren den bekendtgørelse, som ministeren synes den skal se ud. Og ministeren vil så have, at vi skal komme løbende bagefter. Jo, men vi har jo lidt mere politisk erfaring; vi ved nok, hvor vi skal sætte kræfterne ind, vi skal ikke komme, når miljøministeren er færdig, så er