

Nu vil jeg gerne svare på det første spørgsmål, hr. Frank Dahlggaard stillede her: Hvorfor er skat et spørgsmål, der hører under Økonomiministeriet? Det svarede jeg på allerede i mit første indlæg. Nu vil jeg lige citere et spørgsmål, jeg har fået fra Venstres medlem af Folketinget, hr. Kristian Jensen, den 26. februar i år. Spørgsmålet lyder: »Hvad vil konsekvenserne af en afskaffelse af topskatten være for henholdsvis den offentlige gæld, den holdbare skat og arbejdsstyrken?«

Det er bare ét ud af en lang type spørgsmål, som bliver stillet i Økonomiministeriet, fordi det er det ministerium, der beregner den slags ting. Så det er samme type spørgsmål, der er stillet af mig, og med udgangspunkt i et andet papir end det, hr. Kristian Jensen formentlig har som sit udgangspunkt.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 2572

2) Til miljø- og energiministeren af:

Ulrik Kragh (V):

»Hvor i de internationale aftaler står der, at Danmark er forpligtiget til at forbyde import, salg og anvendelse af nye produkter indeholdende drivhusgasserne HFC, PFC og SF₆, og kan ministeren oplyse, hvilke andre lande der har gennemført et lignende forbud eller påtænker det senest den 1. januar 2006?«

Ulrik Kragh (V):

Miljøstyrelsen har udsendt et udkast til bekendtgørelse om regulering af visse industrielle drivhusgasser, der var høringsfrist på den 17. april, men som siden blev udsat til den 23. april.

I den forbindelse er industrien kommet med en række konkrete problemstillinger vedrørende denne her bekendtgørelse.

I forhold til de problemstillinger ville jeg synes, at det var interessant at få at vide: Hvilke internationale aftaler gør, at Danmark er forpligtiget til denne her udfasning, der er lagt op til i bekendtgørelsen?

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Kyoto-aftalen handler ikke om forbud mod disse industrigasser, men handler om krav om reduktion. Danmark har bundet sig til 21 pct. i den første budgetperiode.

Vi går ikke enegang på området, men det er selvfølgelig ingen hemmelighed, at vi ligger flot fremme i førerfeltet. Der er stor opmærksomhed fra de andre lande, ikke mindst inden for EU, men også fra USA, og store transnationale amerikanske firmaer følger nøje med i, hvad der sker hos os. F.eks. har Coca-Cola og Unilever besluttet at ophøre med brugen af HFC i nye flasketekølere og iscremefrysere hurtigst muligt, og andre store kæder som f.eks. McDonald's overvejer det samme.

Østrig udsendte i slutningen af marts i år et forslag til en regulering af de industrielle drivhusgasser. Det er et forslag med afviklingsdatoer, som minder meget om det danske. Forslaget går på en del punkter endda videre end os, men det er endnu ikke notificeret til Kommissionen. Så man kan sige, at de er på det samme stadium, som vi var sidste år.

Englands plan for at nedbringe udslippet af klimagasser indeholder et afsnit om de industrielle drivhusgasser. Her skrives, at disse gasser ikke anses at kunne indgå i en bæredygtig udvikling og bør afvikles, hvor der findes alternativer, der er bedre miljømæssigt. Noget tilsvarende arbejder den irske regering med. I Frankrig diskuteres der regulering, herunder også om der i lighed med, hvad vi gør i Danmark, skal lægges afgift på disse produkter. Og i EU deltager Danmark i en arbejdsgruppe under Kommissionen, der har til formål at fremlægge en strategi om, hvordan udslippet af de industrielle drivhusgasser kan bringes ned i EU.

Arbejdet er ved at være færdigt, og Kommissionen skal fremlægge en samlet plan. Her har forbud og andre reguleringsformer og selvfølgelig også frivillige aftaler været drøftet.

Der har været enighed blandt de deltagende medlemslande om, at dette forslag ikke må spænde ben for den nødvendige nationale regulering.

Ulrik Kragh (V):

Det glæder mig, at miljøministeren kom ind på EU-samarbejdet vedrørende denne her sag.

Når det er sådan, at miljøministeren mener, at der er en sandsynlighed for, at der sker noget på det område og fremhæver det som en del af sin argumentation, så vil jeg gerne høre: Hvad er miljøministerens vurdering af det samlede tab fra dansk side, hvis det er sådan, at vi venter, til der kommer et fælles EU-tiltag, således at det ikke er til særlig skade for danske virksomheder alene?