

Tabel 3. Effekt på makrovariable. Ændring i forhold til faktisk forløb, 1994-2000.

	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
BNP, pct.	-0,3	-0,3	-0,4	0,1	0,4	1,0	1,3
Privatforbrug, pct.	-0,1	0,5	1,3	1,8	2,1	2,1	1,5
Erhvervsinvesteringer, pct.	0,0	0,4	1,2	2,9	5,1	7,4	7,5
Eksport, pct.	0,0	0,1	0,5	1,1	2,1	3,2	4,4
Beskæftigelse, 1.000 personer	11	13	10	16	23	37	54
- heraf							
Privat	-2	-3	2	20	36	52	71
Offentlig	13	16	8	-4	-14	-15	-17
Offentlig saldo, pct. af BNP.	0,0	-0,4	-0,7	-0,5	0,1	0,6	1,4
Offentlig gæld, mia.kr.	0,0	4,2	11,5	17,5	16,9	10,0	-6,1
Skattetryk, pct. af BNP.	0,1	0,0	-0,5	-0,5	-0,7	-1,1	-1,3

Anm: Egne beregninger på ADAM. Forudsætninger som i tabel 2, men hvor den umiddelbare provenuvirkning fra den lavere udgiftsvækst er forudsat anvendt til lavere personskatter.

Beregningerne er foretaget på den makroøkonomiske model ADAM. Det bør understreges, at de makroøkonomiske effekter er meget afhængig af de konkrete beregningsmæssige forudsætninger. For de økonomiske fortolkninger henvises også til besvarelse af spørgsmål S1942 stillet af Ulla Tørnæs (V) den 7. marts 2001.

Umiddelbart vil en mindre offentlig forbrugsvækst på kort sigt indebære en lavere aktivitet end et forløb, hvor kun væksten i arbejdsstyrken er forudsat at stige, jf. tabel 1 og 2. Det skyldes direkte den mindre positive effekt på den indenlandske efterspørgsel. (Væksten i det offentlige forbrug for 1994 og 1995 er kraftigere end forudsat i »Ny kurs«, selv om den offentlige beskæftigelse vokser mindre. Det skyldes primært en kraftigere end forudsat vækst i det offentlige varekøb). Den dynamiske tilpasning foregår i begge tilfælde via forbedringer af konkurrenceevnen over for udlandet. Forskellen vil på langt sigt primært være en kraftigere forbedring af de offentlige finanser i tilfældet med den lavere udgiftsvækst.

Modsvares den lavere udgiftsvækst imidlertid af lavere skatter, vil virkningerne på det private forbrug være kraftigere, jf. tabel 3 overfor tabel 2. Det skyldes, at de lavere personskatter umiddelbart øger de disponible indkomster. Som følge heraf sker tilpasningen til højere beskæftigelse også væsentligt hurtigere i tabel 3 end i tabel 2.

### Spm. nr. S 2333

Til ministeren for ligestilling (4/4 01) af:

**Tove Videbæk (KRF):**

»På hvilket grundlag baserer ministeren sine udtalelser om, at den norske kontantstøtteordning betyder, at »kvinderne forlader arbejdsmarkedet« (Politiken, kronik den 8. marts 2001), og at kontantstøtteordningen dermed »har (...) betydet et ordentligt tilbageslag for ligestillingen«, jf. Folketingets forhandlinger den 14. marts 2001?«

### Begrundelse

Ministeren har ved gentagne lejligheder i Folketingssalen og i medierne hævdet, at den norske kontantstøtteordning har betydet en forringelse af ligestillingen, idet det har trukket endnu flere kvinder væk fra arbejdsmarkedet i Norge. Det er ikke konklusionen i den officielle norske evalueringsrapport fra Norges forskningsråd, hvori det konkluderes, at »andelen af erhvervsaktive småbørnsmødre er lige så stor, som den var før indførelsen af kontantstøtteordningen« (s. 61). Spørgeren ønsker derfor at få oplyst, på hvilket grundlag ministeren udtaler sig.

### Svar (17/4 01)

**Ministeren for ligestilling (Lotte Bundsgaard):** I min vurdering af de ligestillingsmæssige konsekvenser af den norske kontantstøtteordning baserer jeg mig på den evaluering af ordningen,