

gen mulighed for at opnå fribefordring, hvilket betyder, at sådanne arrangementer ikke kan realiseres.

Denne begrænsning finder spørgeren ikke hensigtsmæssig og vil derfor bede ministeren om at indføre nye regler, der skaber mulighed for fribefordring til éndagsture.

Svar (23/4 01)

Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):

Den eksisterende ordning om fribefordring i forbindelse med lejrskoleophold er fastsat i bekendtgørelse nr. 1009 af 16. november 2000 om fribefordring af skoleelever m.fl., og den dertil hørende bevilling er optaget under finanslovens § 20.92.01. Befordringsrabat til elever ved skolerejser med DSB. Der er i 2001 afsat en bevilling på 44,9 mio. kr. til dette formål.

Regler og bevilling hører sammen. Reglerne er således fastsat, så de er afstemt med den afsatte bevilling, og således at de svarer til det ønskede formål, dvs. ture til og fra lejrskoleophold for skoleelever og elever i ungdomsuddannelser. Det er derfor, der i bekendtgørelsen bl.a. stilles krav om, at lejrskoleopholdene skal være af en vis varighed. Hvis ordningen ønskes udvidet, forudsætter der en øget bevilling.

Da jeg ikke ønsker at støtte korterevarende ekskursioner på bekostning af lejrskoleophold, og da det vil kræve omprioriteringer inden for det samlede begrænsede uddannelsesbudget at udvide bevillingen, har jeg ingen planer om at ændre den nuværende ordning.

Spm. nr. S 2272

Til økonomiministeren (28/3 01) af:

Ulla Tørnæs (V):

»Vil ministeren for perioden 1993-2000 angive et skøn for konsekvenserne for privat og offentlig

beskæftigelse, offentlig saldo og gæld, skatetryk, vækst i eksport, privat forbrug, erhvervsinvesteringer og BNP, såfremt arbejdsstyrken var forøget med 72.000 i perioden 1993-2000, som det var forudsat i »Ny kurs mod bedre tider« (frem for et realiseret fald i arbejdsstyrken på 24.000 personer), og såfremt det offentlige forbrug var vokset med 1 pct. årligt i perioden 1993-2000, som forudsat i »Ny kurs mod bedre tider« (frem for 2,4 pct. årligt), og således at skønnet foretages både med og uden de af merudgiftsvæksten (dvs. forskellen mellem den budgetterede udgiftsvækst på 1 pct. og den realiserede vækst på 2,4 pct.) afledte skattestigninger?»

Begrundelse

Spørgsmålsstiller er opmærksom på, at et sådan skøn vil være behæftet med usikkerhed, men ønsker alligevel et skøn over konsekvenserne af en gunstigere udvikling i arbejdsstyrken og en mere beskeden vækst i det offentlige forbrug, som skitseret i spørgsmålet.

Svar (20/4 01)

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

En vurdering af et kontra-faktisk forløb, hvor væksten i arbejdsstyrken er som forudsat i »Ny kurs mod bedre tider« er angivet i tabel 1, jf. også spørgsmål S1942 stillet af Ulla Tørnæs (V) den 7. marts 2001.

Tabel 2 angiver en vurdering af et kontra-faktisk forløb, hvor både væksten i arbejdsstyrke og det offentlige forbrug er som forudsat i »Ny kurs mod bedre tider«. Endelig angiver tabel 3 en vurdering af et kontra-faktisk forløb, hvor væksten i både arbejdsstyrke og det offentlige forbrug er som forudsat i »Ny kurs mod bedre tider«, og hvor den umiddelbare provenuvirkning af den lavere udgiftsvækst er forudsat anvendt til lavere personskatter.