

uger, og for operation for diskusprolaps er ventetiden 6 og 7 uger.

Den væsentlige parameter for patienterne er den gennemsnitlige ventetid til behandling. Hvis den gennemsnitlige ventetid til behandling er kort, er det fra et ventetidsmæssigt perspektiv mindre væsentligt hvor mange patienter, der venter på behandling.

Ad spm. nr. S 932

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Peter Skaarup stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2000-01, forhandlingerne side 3191, lød således:

Til justitsministeren (21/12 2000) af:

Peter Skaarup (DF):

»Vil ministeren redegøre for, hvordan det kan lade sig gøre, at et lukket retsmøde alligevel ikke er lukket – samt medvirke til at sikre, at lukkede retsmøder i fremtiden forbliver lukket?«

Supplerende svar (20/4 2001)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet udtalelser fra Politimesteren i Glostrup, Statsadvokaten for Sjælland og Rigsadvokaten.

Politimesteren i Glostrup har oplyst, at det i spørgsmålet omtalte retsmøde fandt sted i forbindelse med domsforhandlingen af en straffesag i Tåstrup ret, hvor to drenge på 16 år og én dreng på 17 år var tiltalt for at have tvunget en jævnaldrende pige til anden kønslig omgængelse end samleje. Domsforhandlingen omfattede endvidere andre strafbare forhold og yderligere to tiltalte, hvoraf én var varetægtsarrestant.

Politimesteren har oplyst, at nogle af de tiltalte bekendte forsøgte at overvære domsforhandlingen som tilhørere, men efter retsformandens bestemmelse blev der af pladsmæssige hensyn kun givet adgang til to af disse personer. De øvrige forsøgte at tage ophold i venteværelset, men blev løbende bortvist af de tilstedeværende polititjenestemænd, i det omfang den primære opgave – bevogtning af arrestanten – tillod det.

Retten traf under domsforhandlingen bestemmelse om, at dørene skulle lukkes, og at de tiltalte ikke skulle være til stede i retslokalet, mens den forurettede pige afgav forklaring. Før pigen skulle afhøres, blev de tiltalte derfor ført ud af retslokalet, og dørene blev lukket.

Politimesteren har oplyst, at døren fra venteværelset til retslokalet efterfølgende blev åbnet på et tidspunkt, hvor den forurettede var blevet ført ind og havde taget plads i retslokalet, og hvor de tilstedeværende polititjenestemænd havde forladt lokalet for at ledsage varetægtsarrestanten til et venterum i kælderens. Politimesteren har anført, at der i den forbindelse angiveligt opstod en kortvarig øjenkontakt mellem tiltalte og vidnet.

Politimesteren har på den baggrund mere generelt peget på de ordensmæssige problemer, der kan være forbundet med førelsen af straffesager, f.eks. i tilfælde hvor flere tiltalte er ledsaget af venner og bekendte. Politimesteren har i den forbindelse givet udtryk for, at der med henblik på at sikre vidnernes beskyttelse og tryghed i retten kan være anledning til at overveje behovet for personale i retslokalet og placeringen og indretningen af venteværelserne.

Statsadvokaten for Sjælland og Rigsadvokaten har henholdt sig hertil.

Som bekendt vedtog Folketinget den 18. maj 2000 forslag til lov om ændring af retsplejeloven og straffeloven (varetægtsfængsling i isolation, varetægtsfængsling under domsforhandlingen, vidnebeskyttelse, vidneudelukkelse for præster fra andre trossamfund, afhøring i sager ved Højesteret, behandling af retssager uden for retskredsen af lokalemæssige grunde samt klager over anklagemyndighedens sagsbehandling mv.) (L14).

Loven trådte i kraft den 1. juli 2000 og indeholder blandt andet regler om en forbedret beskyttelse af vidner på grundlag af rapporten om vidnebeskyttelse, afgivet af en arbejdsgruppe under Justitsministeriet i juni 1998.

Som et af de administrative initiativer, der er iværksat i forlængelse af lovforslagets vedtagelse, har Domsstolsstyrelsen og Justitsministeriet den 28. september 2000 udsendt cirkulæreskrivelser til domstolene og til politiet og anklagemyndigheden om lovforslagets bemærkninger om behovet for at sikre vidners tryghed i forbindelse med afgivelse af vidneforklaring i retten. Domsstolsstyrelsen og Justitsministeriet har i den forbindelse anmodet om, at man på grundlag af de lokale bygningsmæssige forhold drøfter,