

Bilag

Fødevarerdirektoratet Den 9. april 2001

Notat om

Udbetaling af erstatning for BSE

Der henvises til det fremsendt spørgsmål S2330, vedrørende betaling af daka for destruktion af en BSE mistænkt ko.

Fødevarerdirektoratet har gennemgået de sager, der ud fra de af spørgeren givne oplysninger kunne være tale om.

I disse sager ses der ikke at være sket manglende udbetaling. Fødevarerdirektoratet har endvidere rettet henvendelse til daka, for at få belyst, om der skulle være sket manglende betaling i de pågældende sager. Dette er ifølge daka ikke tilfældet.

Såfremt spørgeren ligger inde med yderligere informationer, der kan belyse hvilken sag det drejer sig om, vil Fødevarerdirektoratet naturligvis gennemgå disse. Er der sket fejl, vil disse blive rettet.

Til procedurene omkring udbetalinger i forbindelse med BSE foranstaltningerne, kan det i øvrigt oplyses, at fra 1. januar 2001 er betaling af regninger i forbindelse med erstatninger overgået til regionerne. De eneste regninger vedrørende BSE, der dækkes fra den centrale del af direktoratet, er betaling af SVS for undersøgelser af dyr i overvågningsprogrammet, samt undersøgelse af kvæg indført fra UK før 1990.

Ved at lade regionerne forestå udbetalingerne er det de samme personer der har den direkte kontakt til ejeren, som skal forestå taksering og udbetaling af erstatning, samt betaling af øvrige følgeudgifter.

Birgit Hendriksen

Spm. nr. S 2356

Til miljø- og energiministeren (5/4 01) af:
Christian Mejdahl (V):

»Kan ministeren oplyse om grunden til, at der tages hensyn til udviklingen i jordpriserne, når det drejer sig om skovrejsningsprojekter, og ikke når det drejer sig om projekt våde enge i forbindelse med Vandmiljøplan II, hvor beløbsrammen åbenbart ikke kan røres?«

Begrundelse

Finansudvalget har den 4. april 2001 godkendt et aktstykke (akt. 169), hvor ministeren ansøger om et beløb til et skovrejsningsprojekt ved Odense.

I aktstykket står der, at »de samlede statslige udgifter ved en fuld gennemførelse af de i aftalen omtalte projekter skønnes at udgøre ca. 120 mio. kr. afhængig af udviklingen i jordpriserne«.

Svar (20/4 01)

Miljø- og energiministeren (Frank Jensen, fg.):
Jeg har forelagt spørgsmålet for Skov- og Naturstyrelsen, som har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Det fremgår af begrundelsen for spørgsmålet, at baggrunden er et konkret skovrejsningsprojekt ved Odense.

I aktstykket om skovrejsningsprojektet ved Odense er der taget forbehold for udviklingen i jordpriserne. Dette skal bl.a. ses i lyset af, at skovrejsningsprojekter som det nævnte realiseres ved opkøb af arealer til tilplantning, hvilket med de nuværende priser på landbrugsjord betyder, at den del af projektrammen, som anvendes til selve jordkøbet, typisk udgør 50-65 % af omkostningen til det samlede projekt. Dette gør selvsagt den samlede projektramme stærkt påvirkelig af ændringer i prisen på landbrugsjord.

Når hertil lægges, at det må påregnes, at realiseringen af projektet kan tage 30-50 år, har Skov- og Naturstyrelsen fundet det rigtigst, at gøre Folketingets Finansudvalg opmærksom på, at den i aktstykket angivne samlede økonomiske ramme for projektet kan tænkes at ændre sig som følge af ændringer i jordpriserne.

Den kompensation, der ydes i forbindelse med genopretningen af vådområder inden for rammerne af Vandmiljøplan II, skal derimod alene dække værdinedgangen for de berørte arealer enten i form af kompensation til de ejere, der vælger at beholde arealet, eller i form af dækning af prisforskellen fra der opkøbes arealer med henblik på genopretning af vådområder, til det genoprettede areal sælges igen. Endvidere sker genopretningen af vådområder inden for en meget kortere tidshorison.

I øvrigt er der i forbindelse med den igangværende midtvejsvurdering af Vandmiljøplan II givet mulighed for, at den økonomiske ramme på 25.000 kr/ha kan fraviges efter en konkret