

og det fastsatte vederlag herfor sker i selskabets interesse.

#### Spm. nr. S 2316

Til IT- og forskningsministeren (30/3 01) af:

**Keld Albrechtsen (EL):**

»Er årsagen til, at ministeren ikke kan svare klart på, om formuleringen i udkastet til svar på spørgsmål nr. S 1096 er korrekt, at de fortsatte drøftelser mellem Danmark og USA finder sted mellem Justitsministeriet og bl.a. FBI og finder sted i relation til forhandlingerne i bl.a. ILETS-regi?«

#### Begrundelse

Ministeren har ikke ville tage stilling til, om der fortsat foregår hemmelige drøftelser mellem Danmark og USA om krypteringsspørgsmålet, herunder om oplysningerne i udkastet til svar på spørgsmål nr. S 1096 om, at der ikke foregår drøftelser, er korrekte. Dette kan måske skyldes, at ministeren ikke er informeret om de aktiviteter, som foregår i Justitsministeriets regi, bl.a. i det såkaldte ILETS (Law Enforcements Telecom Seminars) som omtalt i Ekstrabladet den 30. marts 2001.

#### Svar (17/4 01)

**IT- og forskningsministeren (Birte Weiss):**

På foranledning af Keld Albrechtsens spørgsmål, har IT- og Forskningsministeriet taget kontakt til Justitsministeriet med henblik på at udbede sig deres bidrag til besvarelsen.

Når dette bidrag er modtaget vil der blive oversendt et endeligt svar på spørgsmålet.

#### Spm. nr. S 2364

Til miljø- og energiministeren (6/4 01) af:

**Kim Behnke (UP):**

»Vil ministeren foretage en skønsmæssig beregning af, hvor meget CO<sub>2</sub> der kan forventes at blive sparet ved at Barsebäckværket levetidsfor-

længes, som tilkendegivet af den svenske regering?«

#### Begrundelse

Nok har den danske regering lagt megen vægt på at få lukket Barsebäck hurtigt, men på et punkt har en lukning negativ påvirkning af miljøet – CO<sub>2</sub>. Når Barsebäckværket lukkes, vil en tilsvarende elproduktion komme til at foregå med anvendelse af kulbrinter. Konsekvensen er, at der bliver udledt mere CO<sub>2</sub> fra Sverige. Nu har den svenske regering tilkendegivet, at værket bliver levetidsforlænget, udover hvad der til dato var planlagt.

Konsekvensen af dette må jo være, at der bliver udledt ganske mange tons CO<sub>2</sub> mindre fra Sverige.

Ministeren bedes derfor, for fuldstændighedens skyld, foretage en skønsmæssig beregning.

#### Svar (20/4 01)

**Miljø- og energiministeren (Frank Jensen, fg.):**

Den svenske regering har meddelt, at Barsebäck 2 lukkes i 2003, idet det forventes, at betingelserne for lukning er opfyldt på dette tidspunkt. Der er derfor ikke tale om, at Barsebäckværket levetidsforlænges.

Den svenske elproduktion er stort set CO<sub>2</sub>-fri, idet den består af ca. 50% vandkraft og ca. 50% kernekraft. CO<sub>2</sub>-besparelsen fra Barsebäck 2 må derfor vurderes i forhold til den el, der erstatter produktionen fra Barsebäck 2, når blokken lukker.

Den svenske regerings forudsætning for lukning af Barsebäck-værket er, at der findes erstatning i form af elbesparelser og indenlandsk elproduktion på biomassekraftvarme og vindkraft. Med det energipolitiske program fra 1997 igangsatte den svenske regering tilvejebringelsen af denne erstatnings-el. Da både elbesparelser, biomassekraftvarme og vindkraft er CO<sub>2</sub>-frie, må det antages, at lukning af Barsebäck 2 ikke får CO<sub>2</sub>-mæssige konsekvenser.

Hvis en del af produktionen fra Barsebäck 2 erstattes af elimport fra andre lande, vil det få en CO<sub>2</sub>-mæssig effekt, afhængigt af den importerede mængde og valget af importlande.