

(Kort bemærkning).

**Søren Kolstrup (EL):**

Jeg er ked af det, men jeg bliver nødt til på to punkter at korrigere hr. Kaj Ikast. Jeg sagde meget udtrykkeligt både i debatten med Socialdemokratiet og med ministeren, at jeg forstod udmærket, at der var et særligt argument for at udskyde det til år 2003. Det sagde jeg meget klart. Og jeg vil gerne gentage det endnu en gang. Jeg ser udmærket fornuften i det, netop fordi jeg er enig i den optimale løsning. Klart nok.

Med hensyn til B 47 skal jeg bare gøre opmærksom på to forhold, nemlig at Enhedslisten først fremsatte et forslag, der så udløste B 47, og at Enhedslisten var med i det. Jeg bliver nødt til at sige, at det faktisk var os, der kom med et forslag, og så var der nogle, der kom med et mere beskedent forslag. Men vi sagde: O.k., det er i orden, at der er nogle, der formulerer det på en ny måde. Det var lidt mere beskedent, o.k., o.k., men vi var med, og det var i øvrigt også forudsættningen for, at det kunne komme igennem.

(Kort bemærkning).

**Kaj Ikast (KF):**

Det var en tankeforskydning, og jeg vil gerne give en undskyldning herfra med det samme.

Men så kan jeg ikke med det positive svar, vi hele tiden har haft fra ministeren, forstå hr. Søren Kolstrup. Vi har jo vidst, hvordan det kørte, og ministeren har orienteret os. Derfor synes jeg ikke, at vi havde behøvet denne debat en sen fredag eftermiddag.

Men det er da godt, at vi får det frem, for så kan folk opdage, at der snart kommer en forbindelse til Tyskland. Jeg går jo ind for den, for samtidig med Femer Bælt-forbindelsen vil det være den helt rigtige forbindelse til Berlin. De to kan supplere hinanden.

**Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):**

Hr. Ole M. Nielsen som ordfører.

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Tak, fordi jeg har fået lov at blive rykket frem i ordførerrækken.

Jeg skal bare kort sige, at vi synes, det er et godt forslag, hr. Søren Kolstrup kommer med. Vi ønsker også en så forkromet løsning som den, hr. Kolstrup foreslår, men vi er beskedne mennesker, så vi kan nøjes med lidt mindre, og derfor var vi også i sin tid med i B 47 og blev af den daværende trafikminister bebrejdet, at vi var med til at skabe flertal for det.

Vi er glade for, at man arbejder positivt for det, og jeg er helt tilfreds med den orientering, som ministeren gav om, hvordan det går med planerne. Vi glæder os til, at vi får den rute genoprettet.

**Margrete Auken (SF):**

Det er godt at høre, at vi alle sammen er enige om, at det vil blive en smaddergod forbindelse engang. I SF vil vi godt have den så tidligt som muligt, men da vi jo er vant til, at det er os, der skal betale, vil vi godt have lov til at kigge på, hvad det koster.

Det er selvfølgelig betagende at se Enhedslisten, der siger, at et eventuelt underskud klares over finansloven. Det kan man selvfølgelig godt klare at skrive på den måde der, men da det kommer i synet på os igen, så synes vi, at det bør indgå i overvejelserne, hvornår der kommer så meget rentabilitet i det, at det også prioriteringsmæssigt er relevant at lave den.

Vi skal her først og fremmest se på, hvad der sker på den tyske side, for det giver altså ikke mening at lave en højprioriteret forbindelse, hvis vi så havner i en bumler. Så er vi altså næsten på det niveau, hvor vi var, da vi bombede sagen sådan delvis ned for et par år siden, hvor vi jo stod med Venstres hr. Hovmands dræseløsning – det var det, som jeg kaldte trillebørsløsningen – bare fordi han skulle kunne komme hjem og sige, at han havde lavet en fin forbindelse.

Trafikgrundlaget er i øjeblikket meget, meget spinkelt, og det kan man jo forundre sig over, og man kan sige mange ord om det. Hvis, eller jeg vil godt sige, når trafikgrundlaget bliver bedre, for vi er vist alle sammen enige om, at det ville være fuldstændig mærkværdigt, hvis det ikke ville tage et hop opad, er der ingen tvivl om, at det er den vej, som vi skal arbejde videre med i vores forbindelser til Tyskland.

Vi har i øjeblikket en forbindelse til Tyskland, som går vestover, nemlig Storebæltsløsningen. Der er en meget, meget elendig rentabilitet i Femer Bælt-forbindelsen. Det kommer frem her med de sidste tal også. Det er blandt andet nogle af de tal, som ministeren jo altså, uden at han direkte nævnte Femer Bælt, henviser til, når det skal beskrives, hvilke muligheder der er med det.

Vi er i SF ikke et øjeblik i tvivl om, at det er denne her forbindelse, vi skal satse på bliver den næste til Tyskland. Det vil være det rigtige at gøre. Og det må gerne være så hurtigt, som det