

væsentlig forudsætning, det er bare ikke nødvendigtvis den eneste.

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Hr. Poul Andersen som ordfører.

Poul Andersen (S):

I 1995 måtte vi konstatere, at passagertallet på ruten var faldet utrolig meget, men det væsentlige var vel ønsket fra tysk side om at effektivisere togdriften Hamburg-Berlin. Der var ikke den politiske fokusering i Nordtyskland, som der er i dag.

Det har bevirket, at der er tilkendegivet iværksat projekter, som ministeren har redegjort for. Derfor er vi positive over for det af ministeren fremførte forslag om Gedser-Warnemünde, og at der fremlægges et beslutningsgrundlag til efteråret til iværksættelse tidligst 2003-04. Dette vil være det realistiske, hvis tyskernes tidsplaner holder og projekterne gennemføres.

Vi er positive over for en retablering af ruten, men ikke på det af Enhedslisten fremførte grundlag.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Det er selvfølgelig yderst tilfredsstillende, at Socialdemokratiet tilkendegiver en positiv holdning over for den her idé.

Jeg skal spørge den socialdemokratiske ordfører: Når vi ved, at Warnowtunnelen er en afgørende krumtap i den her diskussion, og vi ved, at man allerede nu er i gang med en opgradering af Rostock-Berlin, og vi ved, at man allerede nu er gået i gang med ombygningerne ved Rostock, og at man senere hen går i gang med den nye banegård i Berlin, finder den socialdemokratiske ordfører det så ikke relevant allerede nu at sige, at vi sådan set godt kan prøve at komme med en pakkelsejning til tyskerne?

Vi har jo tidligere i forbindelse med København-Hamburg-banen oplevet, at det drive, der skulle til for at få den etableret, var, at vi tog førertrøjen og sagde: Vi har en plan. Vi vil godt tilbyde at køre det her tog København-Hamburg. Da man så tilbød det, kom der gang i linjen.

Jeg tror, at diskussionen mellem os nu går på, i hvor høj grad regeringen eller Socialdemokratiet er indstillet på at tage førertrøjen.

(Kort bemærkning).

Poul Andersen (S):

Nu er det jo aldrig sådan i Socialdemokratiet, at vi står og bryster os over de ting, vi sådan går og arbejder med. Men jeg er vel vidende om, at vores kolleger i det sydsjællandske område har været i en meget tæt dialog med nordtyske politikere og været med til at skabe det grundlag, der nu realistisk begynder at tegne sig.

Det, der netop er forskellen fra tidligere, er, at der nu er politisk interesse, ikke kun i det nordtyske område fra de valgte politikere dér, men det har haft genklang i Forbundsdagen, og det begynder her at blive vægtet.

Men jeg må sige, at det, der skal være baggrunden for en iværksættelse af det her projekt, vil være, at vi får et grundlag, vi kan vurdere det på, og som ministeren har fremlagt det her, er der jo en hel række projekter.

Jeg vil ikke bringes i den situation, som vi kom i i forbindelse med Hamburg-Berlin, hvor det her ikke kom i værk. Nu vil jeg se, at tingene bliver realistiske. Og bliver de det, og det er vores signal her i dag, så følger vi positivt op på tingene, Forudsætningen er jo, at tyskerne vil være positive medspillere og leve op til de ting.

(Kort bemærkning).

Trafikministeren (Jacob Buksti):

Jeg er ked af, at jeg bliver nødt til at understrege endnu en gang, at vores vidnelse altså ikke er på helt samme niveau, som hr. Søren Kolstrups tilsyneladende er. Den er heller ikke helt på det niveau i det tyske trafikministerium.

Det er præcis derfor, at vi ikke bare er nødt til at få en afklaring af, at man har besluttet en opgradering, men også af, hvad den består i, hvornår den realiseres, for at der er nogen som helst ret og rimelighed i det her.

Derfor er det ikke rimeligt at give det udtryk, at vi bare kan træffe en beslutning, og så kører det derudad, når det er sådan, at det, det drejer sig om, er at få en afklaring, som vi også har tyskerne forpligtet på. Det er det, vi arbejder på i den fælles interessens sag.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Trafikministeren og Socialdemokratiet har selvfølgelig evig ret i, at man skal have foretaget en præcis afklaring af det her. Man skal da have foretaget en afklaring af, hvad det er for forudsætninger, der skal til, for at det her bliver en succes. Det kan vi kun være enig i.