

(Kort bemærkning).

**Inger Marie Bruun-Vierø (RV):**

For det første mener jeg, at vi i dag diskuterer et konkret forslag. For det andet sagde jeg, at hvis der kom et pres fra Københavns Kommune – og det har jeg faktisk også i dag hørt Socialdemokratiet sige på samme måde – vil man også se på denne her sag måske med lidt andre øjne, end man hidtil har vurderet den. Men foreløbig har der jo ikke været noget flertal i Københavns Kommune.

Men jeg sluttede af med at sige, at jeg går ud fra, at kommer der et flertal i Københavns Kommune, der går ind for den her sag, vil man også begynde at se noget mere velvilligt på sagen her i Folketinget.

(Kort bemærkning).

**Lis Greibe (S):**

Nu synes jeg ikke, det skal stå sådan hængende i luften, at vi fra Socialdemokratiets side direkte sagde, at hvis der kom en henvendelse fra kommunen, ville vi gå ind for det. Således belagde jeg ikke mine ord.

**Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):**

Hr. Ole M. Nielsen som ordfører:

**Ole M. Nielsen (KRF):**

I Kristeligt Folkeparti deltager vi gerne i initiativer, der kan fremme den kollektive trafik og få folk til at stige om fra privatbilerne og til den kollektive trafik i storbyområderne, hvor den mulighed er til stede.

Derfor kan vi også umiddelbart have sympati for det forslag her, men vi tror nu meget mere på det arbejde, som er i gang, og som trafikministeren jo også nævnte, med at vurdere mulighederne for en kørselsafgift. Og da der er ganske store omkostninger ved at indføre det system her, og vi så tror, at vi er positive for et andet system, der kan indføres i løbet af relativt få år, er alene det grund nok til, at vi ikke kan støtte det forslag her.

Så synes jeg også, at trafikministeren ganske udmærket beskrev de rent praktiske vanskeligheder og de urimeligheder, de uretfærdigheder, det vil opfattes som visse steder, altså lige dér, hvor ringen er f.eks. Jeg synes, der er mange uhensigtsmæssigheder i systemet, og jeg har lidt svært ved at forstå, hvordan det skal fungere.

Jeg vil i øvrigt sige, at jeg såmænd ikke ved, om vi har for mange biler, altså antallet i København. Når man kigger ud ad vinduerne her på

Christiansborg og andre steder, skal man jo ikke have været ret meget ude at rejse ude i verden og set storbyer for at synes, at det er en ganske beskedent trafikmængde, vi har i København.

Men det, vi har for meget af i Danmark, er CO<sub>2</sub>-udledning, og det beskæftiger det forslag her sig mærkværdigvis ikke ret meget med. Og det er sådan set det, vi gerne deltager i jagten på: at få nedbragt CO<sub>2</sub>-udledningen. Og der ved jeg ikke rigtigt, om det her forslag overhovedet virker i den retning.

Skal vi have velfungerende byer, er vi derimod nødt til at have trafik i byerne. Vi går jo også i Kristeligt Folkeparti ind for, at vi skal opretholde butikshandelen i bycentrene. Det kræver dog, at der er en vis trafik til og fra byerne, og vi har ikke nogen ønsker om at lægge hindringer i vejen for den udvikling og fastholdelse af bycentrene.

Det her kunne jo resultere i, at man flytter endnu mere handel uden for byerne i nogle store butikscentre. Det er hr. Kolstrup jo i øvrigt heller ikke enig i. Så hvis det skulle have den effekt, tror jeg da ikke, han synes, det er hensigtsmæssigt.

Der er for mig at se mange uafklarede ting, og jeg synes ikke, forslaget er rigtig hensigtsmæssigt, selv om vi godt kan forstå nogle af intentionerne. Der er et arbejde i gang for at se, om det er hensigtsmæssigt at bruge et trafikbetalingsystem, og vi vil afvente resultatet.

(Kort bemærkning).

**Søren Kolstrup (EL):**

Kristeligt Folkeparti og Enhedslisten er normalt enige om én ting, nemlig at der i byerne skal være et varieret butiksudbud, og at man ikke skal køre langt for at købe sine varer. Det plejer vi at være enige om, og vi har haft et fint samarbejde om det spørgsmål.

På den baggrund er det vigtigt for mig at indskærpe – og jeg håber, hr. Ole M. Nielsen kan bekræfte, at vi læser forslaget på samme måde – at erhvervslivet er undtaget fra dette forslag netop ud fra nogle af de betragtninger, som hr. Ole M. Nielsen kom med. Vi ønsker en alternativ løsning for erhvervslivet. Først og fremmest synes vi, det er spændende med de forsøg, man har lavet med »citylogistik«, som det hedder med lidt af et fremmedord, hvor man i langt højere grad sikrer en fælles udbringning af varerne, og jeg håber, hr. Ole M. Nielsen og jeg kan være enige om at arbejde videre med de forsøg.