

Ifølge bemærkningerne til beslutningsforslaget skal bompengene kanaliseres over til styrkelse af den kollektive trafik. Det er da udmærket, at man styrker den kollektive trafik og indsatsen for at benytte denne, men det må ikke ske som foreslået af Enhedslisten ved at indføre bompengene.

I Dansk Folkeparti er vi inkarnerede modstandere af at indføre bompenge, og forslaget kan derfor ikke under nogen omstændigheder opnå Dansk Folkepartis støtte, hverken i den ene eller den anden model, og hverken i Århus Byråd eller i Københavns Kommune.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Jeg skal nok undlade at stille et spørgsmål til reserveordføreren, men jeg bliver nødt til lige at komme med en udtalelse omkring Dansk Folkepartis holdning.

Jeg ved, at Dansk Folkeparti i en lang række sammenhænge er meget, meget optaget af, at den kollektive trafik er så præcis som vel muligt. Er der nogen, der arbejder med præcision omkring kollektiv trafik, er det bl.a. Dansk Folkeparti, men Dansk Folkeparti står over for en opgave, som de tilsyneladende ikke vil løse, nemlig spørgsmålet om, hvordan man sikrer, at den kollektive trafik kan blive så præcis som vel muligt.

Det får vi aldrig noget svar på, og vi ved i hvert fald, at man ikke vil bruge bompengestrumentet.

(Kort bemærkning).

Birthe Skaarup (DF):

Nej, men så sagde hr. Søren Kolstrup det faktisk, nemlig at det ikke bliver med bompenge, at vi vil styrke den kollektive trafik.

Den fg. formand (Jytte Andersen):

Og næste ordfører er hr. Arne Melchior. Værsgo.

Arne Melchior (CD):

Nej, her går bommen ned, vil jeg sige til hr. Søren Kolstrup, der er absolut lukket. Sympatien fra de tidligere forslag er her forandret til antipati.

Jeg må erklære mig enig med hr. Ikast i, at her er der virkelig tale om jagt på bilisme og bilister, og Enhedslisten lægger jo heller ikke skjul på, at deres trafikpolitik indeholder dette element, endda i stor grad.

Jeg vil også ud fra personlig viden erklære mig enig med hr. Ikasts henvisning til forskellen i Oslos geografi og Københavns geografi. Det er usammenlignelige forhold, og derfor hjælper alle disse henvisninger til Oslo ikke en døjt.

Vi har tidligere i dag gentagne gange været inde på, at bilisterne betaler en enorm pris for at have lov at køre i deres bil. Så samtidig at forsøge at forbyde dem det, hindre dem med alle mulige midler, fordyre det for dem yderligere, giver ikke for fem flade øre mening, logik eller fornuft.

Endelig skal jeg nævne, at de byer, hvor man vil indføre noget sådant – hvis det ellers hjælper, hvilket vi jo har hørt at det ikke gør i Oslo – jo ville blive slået ihjel, eller i hvert fald invalideret, og derfor kan jeg da glimrende forstå, at bystyret i henholdsvis København og Århus er uinteresseret, ja, er positivt imod dette forslag.

Fra CD vil vi ikke ofre det flere ord, hverken her eller i udvalget.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

CD's holdning er velbelyst, hvad angår synet på bilister. Men spørgsmålet er, om CD på ét eller andet tidspunkt i sit liv får mod på at besvare det spørgsmål, der hedder: Hvad vil CD gøre i den situation, hvor trængslen bliver så voldsom, at hverken den kollektive trafik – som CD jo i øvrigt klart går ind for – eller privatbilen kan komme frem, og de begge sidder fast?

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Jeg har lovet ikke at sige mere om det foreliggende forslag, og det vil jeg overholde.

Men jeg vil bare gøre opmærksom på noget, som hr. Kolstrup dog var så venlig selv at nævne, at CD jo heller ikke på dette her punkt er et enten-eller-parti, men et både-og-parti. Og vi går i høj grad ind for, og vi stemmer i høj grad for forbedringer af den kollektive trafik.

Hvis de køretøjer, der kører på gader og veje, ikke kan komme frem, ja, så er det jo en del af løsningen på spørgsmålet, for så bliver det jo mindre attraktivt. Men selv om hr. Kolstrup er en ung mand, bliver det nok ikke i hans levetid.

Den fg. formand (Jytte Andersen):

Fru Inger Marie Bruun-Vierø som ordfører.