

Inger Marie Bruun-Vierø (RV):

Ja, og det skal blive meget kort.

Enhedslisten foreslår at nedsætte grænsen for betinget frakendelse af kørekort fra en overskridelse på 70 pct. til en overskridelse på 50 pct. Ligesom andre har givet udtryk for sympati, vil jeg også på Det Radikale Venstres vegne give udtryk for sympati for det forslag, for det er givet, at hastighed er en stor del af årsagen til mange trafikulykker i Danmark. Fart dræber; det er der ingen tvivl om.

Når vi alligevel ikke kan støtte forslaget, skyldes det, at vi mener, at klippekortordningen vil være en bedre metode, og vi vil derfor arbejde hen mod denne løsning på problemerne.

Jeg tror virkelig, at der er noget pædagogik i den klippekortordning. Jeg har set den i USA, hvor man skiltes med, at gør du sådan og sådan, så får du et eller to klip osv. Og jeg synes faktisk, at folk har en bedre trafikultur i USA, end de har her i Danmark. Så jeg tror, at det er vejen frem.

Ole M. Nielsen (KRF):

Det er jo ikke til at finde et ansvarligt argument imod det forslag her, og derfor vil jeg også støtte det.

Jeg bliver først nu opmærksom på, at der er noget andet på vej fra regeringen, men det får mig ikke til at lade være med at sige, at jeg støtter det her. Det sker der sandsynligvis heller ikke noget ved, for det vinder ikke flertal.

Jeg synes, at det er et meget ansvarligt forslag. Jeg tror bare derimod ikke på, at det hjælper ret meget. Det var vist fru Margrete Auken, der sagde, at vi får fjernet nogle af de allerværste ulykker, men det tror jeg ikke, for der er nogle mennesker, der kører fuldstændig tosset.

Jeg har været frygtelig ked af, at vi har haft en to-tre ulykker inden for et par måneder i Nordjylland, to af dem på den samme motorvejstrækning, hvor unge mennesker har kørt racerløb på motorvejen og er kommet galt af sted og kommet af med livet. Ud over det dybt tragiske i det, og det er dybt tragisk, så tænkte jeg ved mig: Dem får vi smidt i hovedet af fru Margrete Auken fra Folketingets talerstol, for de indgår i statistikken, dem kan man ikke pille ud af statistikken over, hvor mange dødsfald der sker på motorvejene. Men det har ikke noget som helst med almindelige menneskers overtrædelser af farten at gøre, hvilket jeg ikke kan forsvare.

Det er bare det, at der er en lidt blåøjet opfattelse af, hvad man kan opnå ved at lave be-

grænsninger, for de der tossede unge mennesker, som drikker sig fulde fredag aften og lørdag aften og så har biler til rådighed, læser jo ikke loven, de kender intet til den, og de handler ikke efter den.

Ulykker vil altid ske, uanset hvilke regler vi har, men som sagt støtter jeg det her lovforslag, for jeg synes, at det er dybt ansvarligt. Det er ikke til at finde ét fornuftigt argument imod det. Jeg tror bare ikke, at det hjælper ret meget.

Den fg. formand (Jytte Andersen):

Hr. Søren Kolstrup som ordfører for forslagsstillerne.

Søren Kolstrup (EL):

Ja, det er jo rart med sympati, men jeg må selvfølgelig sige, at det er endnu bedre, at man kan finde vej til den grønne knap. Det her går jo sådan set ud på, at man også skal være lidt handlingsorienteret.

Når det så er sagt, kan jeg konstatere, at sympatien for forslaget har været udbredt. Jeg må også konstatere, at man kan blive om ikke kvalt i sympati, så kan man så at sige forsvinde på grund af sympatien.

Et af argumenterne for ikke at støtte det her forslag har været, at man har sagt: Vi har noget andet på vej, nemlig prøve kørekort, klippekort.

Der skal ikke være nogen tvivl om, at Enhedslisten støtter disse initiativer helt og fuldt. Vi synes imidlertid, at det er så alvorlig en sag, at hastighed og fart dræber. Vi har nogle ganske elementære lovmæssigheder, der siger: Jo højere hastighed, jo større risiko for, at ulykkestallet stiger, og jo større risiko for, at ulykkerne bliver mere alvorlige, eventuelt med drab til følge.

Jeg bemærkede med interesse, at et argument fra ministerens side for ikke at kunne støtte det her forslag – i hvert fald ikke i den nuværende situation – især var den belastning, det kunne påføre politiet.

Hvis det virkelig skulle være tilfældet, skal jeg sige, at Enhedslisten aldrig har udtalt sig om, at man ikke kunne forestille sig et øget politi i tilfælde af, at det drejede sig om at investere i kampen mod øget hastighed. Vi har altid ved den lejlighed sagt, at vi mente, at vi kunne omlægge politiets opgaver, og vi har aldrig afvist, at det var fornuftigt, at politiet brugte ressourcer på den her sag.

Så kan jeg konstatere, at Socialistisk Folkeparti og Kristeligt Folkeparti støtter forslaget. Det skal jeg takke for. Jeg finder det vigtigt, at den