

Arne Melchior (CD):

Da jeg var en del yngre end hr. Kolstrup, forslagsstilleren, og lige så slank, som han er nu, var der et revyrefrain, der hed: »Han har min sympati, men han har ikke noget at ha' den i«. Sådan forestiller jeg mig hr. Kolstrup har det lige for tiden i disse minutter. Han bliver nærmest slytlet ind i sympati, og det vil jeg også deltage i.

Jeg har også sympati for det her forslag, og jeg må meget undtagelsesvis erklære mig stærkt uenig med hr. Kaj Ikast, når han, som fru Margrete Auken allerede har bemærket, talte om jagt på bilister, fordi man synes, at de ikke må køre mere end 50 pct. for meget.

Vi har noget, der hedder bagatelgrænser. Højesteret har engang fastslået i en dom, at når der står cirka, så er det plus/minus 10 pct. Og de plus/minus 10 pct. – her i dette tilfælde altså plus 10 pct. – har bilisterne allerede i rabat, om jeg så må sige, ved, at når vi bilister kører indtil 10 pct. over den tilladte fart, så får vi ingen bøde, så bliver vi ikke noteret. Sådan er reglerne faktisk.

Men her er der altså tale om 50 pct.s overtrædelse. Jeg må altså minde om, at fart er farlig. Og jeg synes, at man skal være en grov synder, som derved også kommer under mistanke om at tage andre love mindre alvorligt, hvis man mener, at man kan overtræde et givet antal med 50 pct. og derover, uden at der falder alleralvorligste straf. Sådan kan det ikke forholde sig.

Langt de fleste lovovertrædelser er jo ikke nær så farlige for liv og lemmer som overtrædelse af færdselsloven, og derfor er bilisternes parti, CD, interesseret i, at færdselsloven tages alvorligt, for det drejer sig om egen og medmeneskers liv og færtilighed. Det kan ikke tages alvorligt nok.

Jeg mener ikke, at man skal stjæle, bestemt ikke, og det er jo også strafbart, men hvis nogen tager tre dåser i et supermarked og forsøger at stikke af med dem, så gør det altså ikke fysisk ondt på nogen, og der flækkes ikke den mindste lillefingernegl på noget andet menneske. Det gør der derimod mange gange hvert år i forbindelse med færdselslovovertrædelser.

Efter al den sympati til hr. Kolstrup og øvrige forslagsstillere må jeg alligevel sige som flertallet af de andre ordførere: Du har ikke noget at ha' den i. Vi kan ikke medvirke, og det er der en del grunde til, især den, at der er andre lignende forslag på beddingen, som allerede er fremsat i Folketinget og kommer til behandling om en

halv snes dage. Det tror jeg vi skal holde os til i denne omgang og så se resultaterne heraf, før vi går videre.

Men jeg gentager, hvad jeg så ofte før har sagt: Loven og forstanden sidder ikke i fodsålen, der placeres på speederen; loven og forstanden skal altså sidde oppe i hjernen mellem ørerne.

(Kort bemærkning).

Kaj Ikast (KF):

Mine udtalelser om, at jeg ikke vil deltage i jagen på bilisterne, som er ført af venstrefløjen, dækker helt generelt. De fører hver dag en jagt mod enten det ene eller det andet.

Nu har vi så længe kunne leve med den lov her. Og når jeg sidder og regner ud i hovedet, hvad en, der overtræder 50 pct., kommer af med i bøde, er det så 20.000 kr. eller 15.000 kr. afhængig af, hvilken fartgrænse, der kører på? Kører vi på 110 km/t., når de overtræder med 50 pct., så skal de vel af med omkring 12.000 kr. i bøde. Jeg kan ikke regne det helt ud lige i øjeblikket, men det ligger i den størrelsesorden. Det kan ministeren ellers svare på. Hvis man begynder at regne ud, hvad bøden er ved 110 km/t., og når man kommer på 120 km/t., og man tager 50 pct., vil man se, at bilen begynder at skulle på afbetaling.

Det vil sige, at det her er en tillægsstraf. Det er jo ikke det almindelige bødesystem, man arbejder med. Det, vi taler om, er ud over det almindelige bødesystem.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Hr. Arne Melchior har i dag som tidligere en meget høj cigarføring, når det drejer sig om trafik-sikkerhed. Normalt siger hr. Arne Melchior – det mener jeg også han gjorde i dag – at der næsten ikke er noget middel, som vi skal sky, når det drejer sig om trafik-sikkerhed. Jeg har hørt det fra den her talerstol, og på det punkt, i trafik-sikkerhedsspørgsmål, er jeg utrolig enig med hr. Arne Melchior, og det glæder mig, at vi trods alt her kan møde hinanden i disse diskussioner.

Normalt møder jeg den hr. Arne Melchior, der siger, at vi skal tage så mange midler i anvendelse som vel muligt, der er relevante, når det drejer sig om trafik-sikkerhed. Og det er på den baggrund, at jeg skal spørge hr. Arne Melchior, om han ikke kan opfatte det som et prøve-køre-kort, som et klippekort, og det her forslag som supplerende initiativer.