

Endelig vil regeringen i næste folketingssamling fremsætte lovforslag om en såkaldt klippekortsordning for kørekort.

Regeringen finder på baggrund af disse tiltag, at der ikke er grundlag for at indføre yderligere skærpselser på færdselslovens område. Også fordi vi stadig væk mener, at man må lytte til problemstillingen omkring domstolenes tilsanding, må vi afvise forslaget, selv om vi har stor forståelse for det.

Jeg skal da ikke til sidst undlade at sige, at jeg da godt kunne føle mig fristet til – og det tror jeg også er på justitsministerens vegne – at spørge forslagsstillerne, om de i givet fald vil være med til at tilføre bl.a. politiet de nødvendige ressourcer i form af personaletilførsler, som vil være følgen, hvis det her forslag skal være andet og mere end blot et symbolsk bidrag til forbedring af færdselssikkerheden. Et bekræftende svar er jeg da sikker på at især justitsministeren vil være glad for.

Som sagt har jeg stor forståelse for forslaget, men jeg mener, at med de tiltag, vi har, og de problemstillinger, der i øvrigt rejser sig, føler jeg mig foranlediget til at afvise forslaget.

**Poul Andersen (S):**

I Socialdemokratiet er vi ikke uenige med Enhedslisten i, at for høj hastighed er en væsentlig faktor ved for mange trafikulykker i Danmark.

Der er gennemført en række tiltag, og der vil blive fremlagt yderligere tiltag, som ministeren har redegjort for, som vi mener vil medvirke til at skærpe opmærksomheden og ændre adfærd.

Vi ønsker derfor ikke at medvirke til nedsættelsen af overskridelsesprocenten fra 70 pct. til 50 pct., men vil vurdere på det, der er iværksat, samt de kommende tiltag, inden der eventuelt iværksættes nye tiltag.

(Kort bemærkning).

**Søren Kolstrup (EL):**

Jeg takker den socialdemokratiske ordfører, fordi man har forståelse for den her sag. Men netop fordi man har forståelse for den her sag, synes jeg også, det vil være rart, om den socialdemokratiske ordfører kan bekræfte ud fra det erfaringsmateriale, vi har, at det faktisk ville have en præventiv effekt at tilslutte sig det her forslag.

(Kort bemærkning).

**Poul Andersen (S):**

Jeg skal gerne gentage, hvad jeg sagde tidligere om det med høj hastighed. Vi er ikke uenige med Enhedslisten, men vi mener ikke, det er det rigtige tidspunkt.

Vi har iværksat en hel del tiltag, og der kommer nye tiltag. Det, der er målet, er det samme som Enhedslistens, nemlig at opmærksomheden skærpes omkring det med hastigheden, og vi skal have den bragt ned; der bliver kørt for stærkt nogle steder, men de sanktioner, der er iværksat, mener vi egentlig vi skal have tid til at vurdere på.

(Kort bemærkning).

**Søren Kolstrup (EL):**

Jeg skal takke for svaret, idet jeg altså kan konstatere, at Socialdemokratiet egentlig synes, det er et udmærket forslag, men at tidspunktet ikke er valgt.

Jeg skal så prøve at finde senere hen et velvalgt tidspunkt, der behager regeringen.

(Kort bemærkning).

**Poul Andersen (S):**

Vi er yderst taknemmelige for, at man er lige så opmærksomme på det her, som vi er i Socialdemokratiet, men jeg tror nok, at vi selv kan vælge de tidspunkter, hvor vi mener, der skal iværksættes yderligere tiltag, hvis vi føler, det vil være fornødent.

**Den fg. formand (Jytte Andersen):**

Hr. Svend Heiselberg som ordfører.

**Svend Heiselberg (V):**

Venstre kan ikke støtte lovforslaget.

Vi er opmærksomme på, at regeringen kommer med et lovforslag, som indeholder mange af de ting, som vi tidligere har peget på, og jeg tror, at hvis det er sådan, at ministeren vil, så kan vi få en god lov vedtaget, og vi vil selvfølgelig bestræbe os på fra Venstre, at det er det, vi opnår, i stedet for det, der foreligger nu.

(Kort bemærkning).

**Søren Kolstrup (EL):**

Jeg skal spørge Venstre, om Venstres ordfører mener, at det her forslag kan have en gunstig effekt på en bedre og øget trafikikkerhed. Jeg synes, at det er vigtigt at få at vide, hvordan Venstre vurderer virkningen af det her forslag.