

men det er altså sådan, at man har fornemmelsen af, at det handler om, at det er bedre at køre i et hvidt tog end i et rødt tog.

Jeg er nu altså mere optaget af, om vi får startet en løsning af det her til gavn for den kollektive trafik i hovedstadsområdet, og det mener jeg faktisk der lægges op til.

Endelig er der jo også med den tankegang, der ligger i det her, og det, der ligger i forslaget her, fastholdt muligheden for at bygge en helt ny bane ned over Køge til Ringsted og derved også fremtidssikre projektet.

Så alt i alt mener jeg faktisk, at det er et ganske godt projekt, som jeg har de største forhåbninger til også vil kunne være et fornuftigt indslag i løsningen af trafiksituationen i kongeriget.

Jeg tilsiger naturligvis vores fulde samarbejde og støtte med den udvalgsbehandling, der skal være af forslaget.

(Kort bemærkning).

**Søren Kolstrup (EL):**

Jeg skal på ét punkt takke trafikministeren, fordi han – sådan forstod jeg det – tydeligt tilkendegav, at der ikke bliver snuppet et eneste regionaltog til finansiering af denne her S-togs-løsning, ikke ét.

Men jeg skal så forklare, hvorfor man kunne fristes til at komme til en sådan tolkning. Det er netop på grund af de bemærkninger, som bliver fremført i lovforslaget.

Der synes jeg, det ville være rart, om ministeren så yderligere kan bekræfte, at det er regeringens politik at sørge for, at der kommer så mange pendlere til at køre i de hvide tog som vel muligt, fordi regeringen jo ønsker at udvikle den kollektive trafik. Derfor synes jeg, det er interessant, hvis ministeren kan bekræfte, at det egentlig er regeringens dybeste ønske, at vi ikke kommer i en situation, hvor der nærmest bliver nogle overflødige regionalvogne.

Til sidst synes jeg også, det ville være rart, hvis ministeren kan bekræfte, og vi kan være enige om, at folk i Roskilde og Taastrup altså er interesseret i mestendels at køre med de hvide tog. Det er ikke noget, Enhedslisten eller SF finder på, men det er et faktisk forhold.

**Den fg. formand (Jytte Andersen):**

Fru Margrete Auken i anden runde.

**Margrete Auken (SF):**

Ministeren skal først og fremmest have tak for, at han lovede, at vi ville få en ordentlig udvalgs-

behandling, og det ser vi så frem til. Jeg håber, at meget af det, vi har snakket om her, er misforståelser. Men jeg er altså ikke sikker på det.

Jeg vil lige sige, at jeg synes, S-tog er dejlige dér, hvor der ikke er andet. Men både hr. Jacob Buksti, siger jeg nu, og jeg bor i Valby og har aldrig taget S-tog til Taastrup, hvis vi kunne blive fri. (Ophold). Jamen så er han altså ikke for klog, hvis han gør det, for det tager altså 10 minutter længere. Vi tager regionaltogene, vi tager de hvide tog.

Nu siger – og det synes jeg er interessant – trafikministeren til os nu, at det kun er dem, der skal af i Hedehusene og i Trekroner, der skal skifte. Det er jo interessant, for så vidt jeg har kunnet se af forslaget, skal også de, der skal af i Taastrup og i Valby, skifte. Det får vi så lige undersøgt.

Jeg mener, at den høje rentabilitet er fremkommet ved, at den trods alt største gruppe, det medgiver jeg, der skal helt til Hovedbanen, kan gøre det hurtigere end i dag, fordi de ikke skal holde i Taastrup og Valby. Men det kan vi få opklaret. Det er nogle af de ting, som vi skal have ind i beregningerne, og som jeg har som spørgsmål, jeg kan aflevere omtrent med det samme.

Så er der lige én ting: Altså det der med efter 2005 er jo sådan grovheden i forslaget; det er dér, hvor jeg bliver hidsig simpelt hen. Efter at vi havde fået at vide, at nu var der ikke flere penge til os, og vi så mindeligt bad, om man dog ikke kunne lade være med helt at opgive visionerne for pendlerne – da var trafikministeren en anden – fik vi så at vide af hr. Lykkesoft, finansministeren, at nu var der bare ikke flere penge – sådan var det. Vi prøvede ellers at få banket noget ind, hvis der overhovedet havde været åbnet for noget. Lad os f.eks. sige, at man begyndte med det femte spor i stedet for, det ville jeg have været lykkelig for, for det har overhalingsmuligheden.

Det er noget af det, vi også skal have opklaret, og jeg vil sige til trafikministeren, at når vi har forsinkelser på nettet – og vi har store forsinkelser – så skyldes det altså meget ofte et andet forsinket tog; det gør det næsten altid. Hverken S-toget eller nybygningsløsningen – for nu at tage sådan den helt store fugleflok på et meget fjern tag – kan løse det problem. Det, som gjorde, at vi i sin tid var mange – faktisk alle partierne – der var glade for udbygningsløsningen, var jo, at vi kunne løse det problem samtidig. Det er ikke løst med det, der ligger her, og uanset hvordan vi udbygger i alle andre ender og kanter, er