

det, der kom til at stå i opslaget. Jeg vil så sige, at jeg tog det fra en humoristisk vinkel, da jeg opdagede, hvad det var, der var sket, men det var minsandten strengt.

Men det her opdages altså i tide. Og der er ikke tale om, at de ni tog går til det der.

Ole M. Nielsen (KRF):

Jeg skal bare kort sige, at Kristeligt Folkeparti støtter forslaget her. Det er en del af det brede forlig, hvor vi gik med i den kollektive del, fordi vi støtter udbygningen af den kollektive trafik.

Det er sikkert rigtigt, at det her ikke er den mest forkromede kollektive løsning, der eksisterer. Der er sikkert nogle problemer i den. Det tror vi sådan set også der er, og vi mener derfor også, at vi skal udnytte den begrænsede tid, der er, maksimalt til at få en ordentlig udvalgsbehandling.

Men vi støtter lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Forstod jeg rigtigt, at hr. Ole M. Nielsen kun har købt denne del af forliget? Motorvejsdelen er Kristeligt Folkeparti ikke med i, vel? Er I med i motorvejsforliget også? (Ophold). Nej, vel? Det vil sige, at det kun er den her del af det.

Det svarer til, som jeg kan huske der engang var en, der sagde – jeg tror, det var Knud Jespersen – om F-16-flyene: »Danskerne er efter sigende de eneste, der ikke har modtaget bestikelse for at købe F-16-flyene. Det siger noget om danskernes intelligens.«

Hvis man har taget den her løsning ubeset og ikke engang har fået noget for det, kan jeg så ikke spørge hr. Ole M. Nielsen: Der har vel ikke ligget i den aftale, at man ikke skal fordybe sig i, hvad den indebærer – altså med hensyn til en række af de problemer, der har været rejst siden hen? Jeg håber, at hr. Ole M. Nielsen dog mener, at så meget skal han have for at gå med til det, at vi skal være sikre på, at det er en god løsning.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Vi har ikke givet noget – ud over vores tilslutning til en investering i kollektiv trafik i hovedstadsområdet, som vi mener er tiltrængt – og derfor skal vi ikke have noget. Vi mener, at det er regeringens ansvar at sørge for, at det her er en forsvarlig løsning, som kan fungere i praksis. Og dér har vi fuld tillid til, at det står ministeren for og det sørger han for.

Den fg. formand (Jytte Andersen):

Hr. Mogens Andreasen som ordfører.

Mogens Andreasen (UP):

Jeg er tilfreds med det forslag, der nu foreligger fra trafikministeren om projektering af jernbaneanlægget København-Ringsted og etablering af S-togs-driften imellem København-Roskilde og Roskilde-Kastrup.

Det, der efter min opfattelse er vigtigt, er jernbanetrafikken København-Roskilde, som benyttes af tusindvis af pendlere fra kommuner og amter på hele Sjælland.

Der har siden projekteringen af denne strækning været afholdt en række møder både i amter og kommuner med Banestyrelsen og den tidligere trafikminister, Sonja Mikkelsen, uden at der fremkom klare meldinger fra den tidligere minister og beslutninger om linjeføring.

Der var tre løsningsmuligheder: Enten to ekstra spor København-Høje Taastrup samt Roskilde-Ringsted til 6,4 mia. kr. eller en helt ny bane langs Køge Bugt og Køge-Ringsted til 9 mia. kr. eller en kombinationsløsning med to nye spor København-Høje Taastrup og derfra over Køge til Ringsted til 8,2 mia. kr.

Jeg er glad for at se, at linjeføringen København-Køge-Ringsted stadig væk indgår i det projektoplæg, der ligger, og jeg mener, det vil være den absolut bedste løsning både trafikmæssigt, erhvervsmæssigt og samfundsøkonomisk, hvis den kan gennemføres.

Derimod er jeg mere skeptisk med hensyn til S-togs-forbindelsen til Roskilde, som kan vise sig at blive vanskelig at gennemføre både økonomisk og teknisk. Men vi må se på eventuelle problemer, når der foreligger klare vurderinger fra ministeren.

Jeg kan i hvert fald sige, at jeg er meget positiv over for det forslag, der er kommet fra trafikministeren.

Trafikministeren (Jacob Buksti):

Man må jo sige, at forslaget her virkelig er noget, der kan give anledning til store følelsesudladninger både her og andre steder. Og jeg kan da godt blive lidt forundret over, med hvilken ildhu man både her og uden for huset gør sig umage for at misforstå mest muligt, misinformere mest muligt og fejlfortolke mest muligt.

Man får nærmest det indtryk, at den værste form for kollektiv trafik, man kan transportere sig i, er et S-tog. Næsten noget af det mest nedværdigende, man kan forestille sig, er et S-tog.