

Uden at Dansk Folkeparti tager stilling til den endelige linjeføring og tidsforløbet samt økonomien, vil vi gerne præcisere, at vi synes, det er fornuftigt, at de projekterede linjeføringer oprettholdes. Det er også fornuftigt, at noget opgives, og Dansk Folkeparti kan derfor som udgangspunkt støtte forslaget.

Arne Melchior (CD):

For at undgå at gentage mig selv skal jeg blot oplyse, at CD's holdning til lovforslag nr. L 198 er den samme, som jeg tilkendegav ved L 197.

Jeg skal dog opholde mig et øjeblik ved debatten lidt tidligere under dette forslag, hvor fru Margrete Auken påstod, at bilisterne ikke betaler. Jeg vil gøre det ved at fortælle, at jeg i går aftes i lufthavnen skulle hente en 23-årig amerikansk pige, der for tiden studerer statskundskab i London. Vi havde ikke truffet hinanden før, og i aftenens løb spurgte jeg hende, hvad hun vidste om Danmark, og så sagde hun, at hun vidste tre ting om vort land. Den ene var, at hun beundrede Peter Schmeichel – så fik jeg da også nævnt ham – den anden var, at hun vidste, at vi havde besvær med at integrere de til Danmark kommende flygtninge og udlændinge, og den tredje var et spørgsmål: Er det virkelig rigtigt, at når I køber en bil i Danmark, betaler I tre bilers pris? Det kunne jeg jo bekræfte, så kom ikke her og sig, at bilisterne ikke betaler for at køre i deres køretøjer!

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Hr. Melchior sagde ikke, at han ikke går ud fra, at hun beundrer Danmark på grund af vores integrationspolitik, men lad det så være sagt. Det er det ene.

Men så til det andet: Her fik vi igen bekræftet, at der ikke er sat penge af, og at hr. Melchior mener, at vejafgifterne kan veksles direkte til asfalt. Jeg vil lige fortælle hr. Melchior, at f.eks. Delors i en stor kommissionsundersøgelse på EU-niveau – de laver et fremragende stykke arbejde, indimellem i hvert fald – har beregnet, hvad de ekstra omkostninger ved vejtrafikken er, altså ud over det, som drejer sig om vejslid, ulykker, støj, miljøbelastning og trængsel. Det er 4 pct. af EU's BNP, det er en penge, som vejfolket stjæler fra os andre. Det skal bare lige siges, og så går jeg ikke længere i en debat med hr. Melchior om den sag.

Vi fik bekræftet én gang til, at der ikke er sat penge af til det, og vi er ovre i den sædvanlige patos, svarende til hvis ornitologerne sagde, at

de ikke behøvede at betale til fredninger, fordi de betaler afgiften, når de køber gummistøvler.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Fru Aukens korte bemærkning rokker ikke en tøddel ved det af mig oplyste, og jeg skal erindre om, at det gang på gang er påvist, at statens indtægter fra bilismen er det tredobbelte af, hvad bilismen alt inklusive koster staten. Sådan er det bare, og det vil jeg bare have lov at sige og påpege.

Inger Marie Bruun-Vierø (RV):

Lovforslaget omdefinerer København-Ringsted-jernbaneprojektet ved at fjerne muligheden for et sjette spor mellem København og Høje Taastrup, men dog bevare muligheden for det femte spor. Samtidig bevares den såkaldte udbygningsløsning langs Køge Bugt-motorvejen.

Jeg vil fremhæve, at strækningen København-Ringsted er af helt afgørende betydning for jernbanetrafikken i Danmark, fordi de fleste tog passerer denne den vigtigste del af hovedstrækningen. Derfor er en langsigtet løsning på denne strækning gemt, men ikke glemt fra radikal side.

Vi har noteret os, at der i udvalget har været en række deputationer og henvendelser, der bestemt ikke synes, det er en god idé at gennemføre alternativet S-tog til Roskilde, som efter vores mening er en god løsning, når vi nu tager i betragtning, hvor knappe midler der er afsat til jernbaneområdet. Det sidste beklager vi meget, og vi vil også forsøge at gøre noget ved det, vel vidende at penge til ny infrastruktur er noget af det sværeste at få fingre i i konkurrencen med sundhedssektoren, det stigende antal ældre osv.

I denne vanskelige prioritering er det nødvendigt at indtænke infrastruktur, der er en vigtig forudsætning for opretholdelse af vores velfærdssamfund. Det er vi fra radikal side parate til at arbejde for, således at der bliver sat flere penge af, så man kan få gennemført den langsigtede strategi for udbygning af pendlertrafikken i Danmark, som Det Radikale Venstre fremlagde i januar i år. Nogle har måske også bemærket, at vi på det tidspunkt satte S-tog til Roskilde øverst på prioriteringslisten, og at vi i øvrigt gerne så S-togs-nettet udbygget til både Kastrup og Helsingør.

Vi har noteret os, at både SF og Enhedslisten vil komme med forskellige forslag til udbygning