

det mest aktuelle eksempel på, at der er behov for præciseringer af TRIPS-aftalen.

Miljøaspekterne er vigtigt, men jeg vil her afslutningsvis nævne demokratiaspektet, som jeg synes er vigtigt, netop fordi WTO er måden at styre globaliseringen på. Jeg synes, det er vigtigt, at WTO bliver demokratisk forankret, at der bliver koblet en parlamentarisk kontrol på i form af en parlamentarisk konference, og at også ngo'erne bliver inddraget aktivt i WTO's arbejde.

I forhold til de fremsatte forslag til vedtagelse kan Kristeligt Folkeparti støtte det forslag til vedtagelse, som er fremsat af personer, der repræsenterer et flertal her i Folketinget. Det kan vi, selv om det måske ikke er den mest markante vedtagelse, der kunne gøre, men det er dog en vedtagelse, som giver nogle guidelines for regeringen, som også ligger i forlængelse af de tidligere guidelines, der er givet, og som trods alt også markerer, at Danmark vil bruge WTO aktivt i forhold til også at støtte udviklingslandene i den sammenhæng, og det finder vi fra Kristeligt Folkepartis side afgørende.

Udenrigsministeren (Mogens Lykketoft):

Jeg er egentlig i den situation, at jeg har svært ved at føje en hel masse nye synspunkter til det, som jeg sagde i min besvarelse, og det, som en lang række ordførere i nogenlunde fælles klang har sagt om WTO og WTO's rolle.

Hvis jeg skal sige noget helt overordnet, så er det det, at jeg er helt, helt overbevist om, at Danmarks rolle på den internationale scene på alle måder er at bidrage til at styrke en eller anden form for holdbar international retsorden. Det er det også, når det gælder handelspolitik, og der er WTO rammen og EU platformen, hvorudfra vi skal kæmpe for disse synspunkter, som har bred enighed i det danske Folketing.

Det er jo ikke, fordi der imellem flertallets forslag til vedtagelse og hr. Jørn Jespersens forslag til vedtagelse er nogen særlig holdningsmæssig afstand. Jeg ved såmænd ikke, hvorfor hr. Jørn Jespersen ved denne her lejlighed synes, at han skulle fremsætte sit eget forslag til vedtagelse. Men jeg ved én ting, som jeg vil sige helt stilfærdigt, og det er, at jeg synes, at det er uklogt af det danske Folketing at stille forslag med formuleringer, som en blind mand med sin stok kan føle alligevel ikke kan bære i det videre arbejde i EU og WTO; at stille forslag, som er mere bastante, end vi kan håbe på, at vi i WTO-rammen kan komme igennem med, vil ikke efterfølgende vir-

ke opmuntrende, selv om vi så når nogle resultater i den retning, vi gerne vil.

Derfor er den uenighed, jeg har med hr. Jørn Jespersen måske mere et spørgsmål om metode, og det er altså mere det gamle Aksel Larsen-spørgsmål, nemlig hvor højt man skal løfte fanen, før fødderne ikke kan nå jorden, som jeg i dag i virkeligheden vil rette til hr. Jørn Jespersen, vel vidende at vi på en lang, lang række synspunkter omkring det her ikke har nogen uoverensstemmelser. Det håber jeg da ikke, og det har jeg da ikke haft indtryk af.

Jeg kan sagtens blive uenig med hr. Keld Albrechtsen, det kan jeg sagtens, det ville hr. Keld Albrechtsen være meget ked af hvis jeg ikke blev, men ellers er det jo ikke her imellem os i det danske Folketing, at vi skal føre store slag om Danmarks rolle i WTO, for vi er jo enige om, hvad retning den skal bevæge sig i. Jeg beder bare om, at der er en eller anden form for realisme i den måde, vi opstiller vores mål, og det er mere for, at vi ikke efterfølgende skal blive alt for skuffede og flere skal falde over til hr. Keld Albrechtsens grundlæggende pessimistiske holdning om, hvad disse internationale organisationer kan bruges til.

Det er jo tungt, det er jo trægt, det bliver jo vanskeligt. Der er 140 lande, der skal blive enige om, hvad der skal ske. Selvfølgelig bliver det besværligt. Lad os have den realisme hos os uden at tabe målsætningerne af syne. Mit indtryk er, at vi er enige om målsætningerne.

Skulle vi ikke også være enige om, at selv om EU ikke altid er progressivt nok – det fælles mål, som vi kan finde i EU-kredsen – så er EU i forhold til at kæmpe for de målsætninger, vi er enige om på WTO-området, den progressive kraft i verdenssamfundet? Det er vores platform. Vi har ikke andre for slet ikke at tale om bedre, men det er også objektivt set den progressive kraft i verdenssamfundet.

TRIPS har spillet en rolle i diskussionen, og jeg skal bare gøre en enkelt bemærkning om det, nemlig at det sagtens kan være, at der efter vores opfattelse her i det danske Folketing kunne komme en stund, hvor vi meget gerne ville omskrive TRIPS-aftalerne. Det har jeg også givet udtryk for tidligere.

Men jeg tror, at vi skal gøre os fuldstændig klart – og jeg har da i hvert fald sådan prøvet at kigge mig om, siden vi sidst havde diskussionen i en spørgetime for at få nogle vurderinger af det – at det er ikke noget, vi får hul på lige med det samme. Det er ikke noget, som de 140 lige plud-