

bindende aftaler? Er det egentlig det, det handler om?

**Den fg. formand (Gitte Seeberg):**

Hr. Jørn Jespersen, taletiden er udløbet.

**Jørn Jespersen (SF):**

Og synes den konservative ordfører ikke, at det er et spændende perspektiv?

(Kort bemærkning).

**Lene Espersen (KF):**

Min bemærkning omkring protestorganisationer og ngo'er fastholder jeg, for jeg mener faktisk, at de fleste af de mennesker, der gør sig talsmænd for de organisationer, meget vel svarer til den beskrivelse, som jeg brugte i min tale.

Det, jeg forsøgte at lægge op til, var faktisk lidt en diskussion af, hvad ngo'ernes rolle er i ethvert demokratisk civilsamfund i forhold til den rolle, som vi parlamentarikere har, og i forhold til den rolle, som regeringen har.

Jeg mener, at ngo'erne er fuldstændig nødvendige for den demokratiske proces, men man skal passe på, at man ikke ligesom prøver at sætte nogle lighedstegn mellem, hvem der er folkets repræsentant og folkets talsmand, og holde lidt fast i, at der altså er en grundstamme i den måde, vores demokrati er opbygget på, som vi ikke ønsker at ændre på. Jeg ved ikke, om Enhedslisten ønsker at ændre på det, men jeg ønsker bestemt ikke at ændre på det.

Jeg vil fastholde, at den måde, som vi repræsentativt sørger for, at befolkningen bliver repræsenteret på, f.eks. via det at have et Folketing og en parlamentarisme, er en rigtig og en fornuftig måde at indrette et land på.

Derfor tror jeg sådan set også, at mit råd til hr. Keld Albrechtsen, der jo taler om, at folk skal flyves rundt i verden og bruge en hel masse CO<sub>2</sub> på det, skal være, at jeg sådan set synes, at det er langt mere fornuftigt at tage en diskussion om, hvordan vi sørger for, at ngo'erne bliver stærke også i de spæde demokratier, så der hele tiden er den modvægt til regeringerne og til parlamenterne, der sikrer, at demokratiet udvikler sig og er frugtbar. Det tror jeg faktisk er den allerallerbedste måde, vi kan hjælpe dem på.

Så vil jeg da med spænding afvente hr. Keld Albrechtsens tale, så vi kan høre, hvad det er, man egentlig har tænkt sig at demonstrere imod i Stockholm, for jeg er faktisk ganske enig med mange andre ordførere i, at noget af det, der er problemet med de her protestorganisationer, er

at de modsiger sig selv, hver eneste gang de går ud og demonstrerer. Der er overhovedet ikke noget klart mål med de bestræbelser, de har.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Fru Lene Espersen siger meget positivt, at der er brug for de folkelige bevægelser, der er brug for det modspil, men så erkender fru Lene Espersen jo også, at der er brug for en organisation som netop ATTAC. Det synes jeg er en gryende erkendelse hos fru Lene Espersen, som det da er værd at kvittere for, hvis det skal forstås på den måde.

Så kan jeg oplyse om, at det, der bl.a. vil blive demonstreret imod i Göteborg, er den Nicetraktat, som tager magten fra de parlamentariske forsamlinger, som fru Lene Espersen lægger så meget vægt på skal kunne fungere og lovgive. Nicetraktaten går jo netop ud på at tage magten væk fra parlamenterne og overdrage magten til embedsmændene, bureaukraterne i WTO og i Europa-Kommissionen og dermed afmontere det demokrati, som fru Lene Espersen så smukt talte om.

Det vil vi bl.a. demonstrere imod. Det er da helt klart. Der er ingen tvivl om, hvad der demonstreres for, og hvad der demonstreres imod. Der demonstreres for demokrati og imod bureaukrati.

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

En ting er fru Lene Espersen og hr. Keld Albrechtsen tydeligvis enige om, og det er, hvad ATTAC er. Og det er altså noget vrøvl, der bliver sagt fra begge sider.

Jeg vil godt lige gøre opmærksom på, at jeg selv har være forholdsvis aktiv. Det var ATTAC's næstformand, Susan George, der overbeviste mig om, at jeg skulle stemme ja til euroen, fordi det var en god modmagt til USA. Hun brugte faktisk et bedre argument, end der kom fra nogen fra ja-siden i det her Folketing. Hun har været en meget stærk fortaler for et stærkt EU.

Det er der ikke fuldstændig enighed om i ATTAC, det er sandt nok, men det, som hr. Keld Albrechtsen påstod, og det, som fru Lene Espersen åbenbart også tror, nemlig at det er hovedløst og uden mål og med, passer ikke. Derfor skal der heller ikke demonstreres mod Nicetraktaten i Göteborg, for det vil være fuldstændig i strid med ATTAC's grundlag, hvor man netop