

tektionismen, hvor man i virkeligheden er flintrende ligeglad med ulandene. Det var dem, der protesterede i gaderne, da vi forsøgte at lave en fornuftig frihandelsaftale med ulandene.

Så med hensyn til EU-aftalen med de fattigste lande var det, jeg sagde, at det er et godt udgangspunkt for en aftale med WTO. Jeg er for så vidt enig med hr. Jørn Jespersen i, at det ikke kun handler om de fattigste, for det handler også om de næstfattigste og om resten af verden. Men jeg synes, at det viser EU's gode vilje, at man laver den her aftale med de allerfattigste lande. Den er et godt grundlag for, at vi så kan gå videre i forbindelse med WTO og få en fornuftig aftale, der gælder alle lande.

(Kort bemærkning).

**Jørn Jespersen (SF):**

Jo, men alt andet end våbenaftalen er en god vilje, der er blevet demonstreret, det er vi enige om. Vi er også enige om, og det er jeg glad for at have fået at vide fra Venstres ordfører i dag, at det ville have været utrolig godt, hvis alle overgangsbestemmelserne ikke havde været der, for så ville signalet have været meget tydeligere og bedre. Det er vi enige om. Godt; det er der bredt flertal for.

Jeg siger bare, at når vi for alvor ser på at gøre noget mod fattigdom i denne her verden og skabe udvikling i den tredje verden og bruge frihandel til det, så er dér, hvor det begynder at koste og virkelig virke, ikke i forhold til de allerfattigste 49 lande; det er i forhold til nogle af de store næstfattigste lande, som Venstres ordfører kalder det. Her lever jo også utrolig mange absolut fattige mennesker på et eksistensminimum, der sulter og ikke har adgang til rent drikkevand osv.

Derfor er det bare vigtigt, at vi ikke går rundt og siger frihandel og tror, at det løser alt, og tror, at vi har gjort det ved at lave alt andet end våbeninitiativ. Der er langt til frihandel, og det er ikke enhver form for frihandel, der gavner særlig meget. Vi skal langt dybere og mere nuanceret ind i diskussionen om, hvad det er for nogle handelsbestemmelser, der skal til.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Antonsen (V):**

Det er rigtigt, som hr. Jørn Jespersen siger, at frihandel ikke løser alt. Der er også især i disse lande behov for demokrati for at sikre, at den indtægt, der så kommer i forbindelse med en handel, kommer alle menneskene til gode. Men el-

lers er jeg altså enig i den argumentation, der lige kom her.

Når hr. Jørn Jespersen siger, at det gør ondt, var det jo meget tydeligt i Seattle, for vi nåede ikke et resultat. Selvfølgelig er det ikke særlig let, for der er en tendens til, at man gerne vil hytte sit. Men der mener jeg faktisk, at Danmark er et af de lande, der er fremmest, når det drejer sig om et ønske og et krav om frihandel. Det synes jeg at vi skal holde fast ved og ikke begynde at kaste mudder i maskineriet ved at kritisere os selv.

**Den fg. formand (Gitte Seeberg):**

Hr. Jørn Jespersen. Det bliver så den sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Jørn Jespersen (SF):**

Jeg synes, at det er positivt, at Venstres ordfører siger, at frihandel ikke løser alt, for det, man somme tider hører fra det såkaldte Mod-ATTAC, som en del medlemmer af Venstres folketingsgruppe har engageret sig kraftigt i, er, at frihandel klarer det hele. Nu hører vi i dag fra i hvert fald én fra Venstres folketingsgruppe, at det gør det ikke. Glædeligt!

Venstres ordfører var også inde på, at noget andet, der skal til, f.eks. er bistand. Det er jo altså ikke længere siden end i går, at vi havde en debat i Folketinget om de mindst udviklede lande og den conference, der skal være i maj måned i Bruxelles, hvor Venstre sammen med Det Konservative Folkeparti og Dansk Folkeparti lagde op til massive besparelser i ulandshjælpen. Så synes jeg, at det er lidt underligt, at ordføreren fra Venstre dagen efter står og siger, at det også er nødvendigt med bistand og sådan noget, når man samtidig vil spare massive beløb, dramatiske beløb på ulandsbistanden.

Så endelig omkring ATTAC: Det var ATTAC, der var i Seattle, siger fru Charlotte Antonsen, for de havde hætter på. Det har de altså ikke. Jeg har mødt masser af ATTAC-folk, som havde rene negle og ingen hætter, og som diskuterede ganske åbent og demokratisk, så jeg tror, at fru Charlotte Antonsen måske skulle nuancere sin opfattelse af, hvem der er hvem.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Antonsen (V):**

Jeg må skuffe hr. Jørn Jespersen. Der er i hvert fald ikke på dette punkt uenighed i Venstre. Der er ikke nogen i Venstre, der er imod demokrati,