

følger allerede det, og det er vist ikke så besværligt.

Så de juridiske og praktiske indvendinger omkring det her forslag er til at overkomme.

Og jo, jeg glemte en indvending: EU vil brokke sig. Det var vist ikke lige ordvalget fra ministeren, men det var det, der lå i det. Jo, det vil de, det gør de da ofte, når Danmark og også andre lande laver forskellige ting. Men spørgsmålet er, om de kan acceptere det her. Det tror jeg de kan.

Her har vi endelig et forslag, som virkelig er nytænkning, som er lidt morsomt, men som faktisk kunne realiseres. Og jeg forstår godt, at man fra den borgerlige side afviser det i EU, for der vil man have nedsættelserne.

Men jeg forstår ikke, at man ikke føler sig mere tiltalt af det fra Socialdemokratiets, SF's og venstrefløjens side. Men man er altså i gang på det område med at køre den rå borgerlige politik, og det kan nogle af os så være glad for. Men det kunne altså, i hvert fald i en overgangsfase, gøres mindre rå, hvor man undgik disse meget store afgiftsnedsættelser, som vil ske i de kommende år. Og det er jo selvfølgelig godt.

Men det, der sker, er, at så skal der spares på statens udgifter og service og overførselsindkomster, for ellers får vi en dårlig økonomi igen, og det er et problem.

Til de enkelte ordførere: Jeg vil blot til fru Aase D. Madsen sige tak for de pæne ord, til trods for at det er rigtigt, at molfoproblemet løser man ikke. I dag kører danskerne ned og henter dansk tobak og spiritus og øl hjem, efter at danske biler har kørt ned og losset det af i de tyske grænsekiosker, og det problem bliver jo meget lidt mindre, for man skal stadig væk køre ned. Så skal man bare standse på den danske side af grænsen, hvis mit forslag realiseres. Men det løser det ikke.

Det, det løser, er, at milliardstore beløb vil forsvinde fra den tyske statskasse som følge af dansk grænsehandel på den tyske side og gå i den danske statskasse. Det var lidt af et columbusæg.

Men tak for behandlingen her. Nu er columbusægget sat i søen, og nu kan vi så se, om det dør, eller om det synker, eller om det måske dukker op til overfladen om et år eller to.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

## Afstemning

**Den fg. formand** (Inge Dahl-Sørensen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

### **24) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 156:**

**Forslag til folketingsbeslutning om lempelse af beskatningsreglerne for tildeling af aktieoptioner og warrants med henblik på at skabe øget medindflydelse, medansvar og interesse for virksomhedens drift hos medarbejderne.** Af Kristian Jensen (V), Flemming Hansen (KF), Egil Møller (DF) og Sonja Albrink (CD) m.fl. (Fremsat 23/3 2001).

Forslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Skatteministeren** (Frode Sørensen):

Venstre, Det Konservative Folkeparti, Dansk Folkeparti og CD har stillet forslag om at lempe beskatningsreglerne for tildeling af aktiekøberetter og tegningsretter til medarbejdere.

Forslaget er stort set identisk med beslutningsforslag nr. B 22 fra sidste folketingsår, der igen var en genfremsættelse af beslutningsforslag nr. B 64 fra folketingsåret før. Min forgænger udtrykte stor skepsis over for de nævnte forslag; det er en skepsis, som jeg fuldt ud deler.

Fælles for forslagene er, at køberetterne og tegningsretterne først beskattes, når medarbejderne til sin tid sælger deres aktier. Til gengæld har selskabet ikke fradragsret for værdien af køberetterne og tegningsretterne.

Som noget nyt i forhold til de tidligere beslutningsforslag foreslås det desuden, at der laves værnsregler mod skatteundgåelse, samt at virksomhedens tildeling af køberetter og tegningsretter skal foretages som led i virksomhedens generelle personalepolitik for alle virksomhedens medarbejdere. Der fastsættes eventuelt en øvre grænse for virksomhedens adgang til at til-