

i de forhandlinger, der er omkring grænsehandelen, er jeg overordentlig aktivt inødekommende og ønsker efter bedste evne at være med til at få de danske afgifter sat ned, lige så vel som jeg havde en vis andel af aftalen dér tilbage i 1989.

Så er der hele spørgsmålet om, hvorvidt denne her geografiske afgrænsning, som hr. Dahlgaard foreslår, egentlig er en løsning. Og der er hr. Frank Dahlgaard nødt til at erkende, at i den verden, vi lever i, er fysisk geografi ikke nødvendigvis længere det, der bestemmer, hvor man gør sine indkøb. Handel over nettet – i øjeblikket er det begrænset til varer, der kan digitaliseres, edb-programmer, musik, lyd, billeder osv. – vil være den næste udfordring for Folketinget at vi skal skatteharmonisere, afgiftsharmonisere, sådan at det ikke er fordelagtigt at købe digitale tjenester i udlandet. Og det er så ikke kun i Tyskland, men det kan være omme på den anden side af Jorden, hvor tingene er fuldstændig afgiftsfri.

Jeg har gennem mange år interesseret mig lidt for, hvordan man egentlig har klaret det her i USA. Amerikanerne har jo forskellige momssatser eller sales tax, som det hedder derovre, fra stat til stat. Og jeg har spurgt amerikanerne: Hvordan håndterer I det? Så siger de, at på almindelige dagligvarer er det ikke noget problem, for det kan være et par procent i forskel. Men hvis man f.eks. skal købe en bil eller en campingvogn eller en båd, så kan 2-3 pct. jo blive til mange dollars i den sidste ende.

Den måde, de har klaret det på derovre, er, at når man skal forsikre f.eks. en campingvogn eller en bil, så kræver forsikringselskabet, at man har købt den i den stat, hvor man har folkeregisteradresse, sådan at man altså på den måde slipper for at have grænsehandel mellem staterne i USA, hvor der godt kan være betydelige forskelle. Fra staten Florida til staten Georgia er der f.eks. 3 pct., men det er ikke noget problem.

Og de dagligvarer, som folk køber, udgør slet ikke noget problem, lige så vel som det ikke er noget problem mellem Holland og Belgien, at det ene land har lavere tobaksafgift end det andet, og det andet har lavere chokoladeafgift end det ene. Det har aldrig været noget problem mellem de to lande, for der er bare en naturlig udveksling af varer.

Så jeg synes, det er spændende, at hr. Frank Dahlgaard har tænkt de her tanker, men jeg mener ikke, at forslaget, som det ligger, er løsningen, som jeg ser det. Jeg ønsker afgifterne gene-

relt sat ned med det formål, at der simpelt hen kommer færre penge i den danske statskasse.

#### **Frank Dahlgaard (UP):**

Tak til ordførerne for ordene, selv om de var negative sådan stort set hele vejen rundt. Hr. Kim Behnke synes jeg egentlig her til sidst sagde det bedst fra den borgerlige fløj, som jeg selvfølgelig føler mig hjemme i, at han ønsker direkte skattekonkurrence. Han ønsker, at afgifter og skatter skal ned. Han ønsker, at der skal komme færre penge i den danske statskasse, at staten skal blive mindre, og at mere skal klares privat. Og det tror jeg på, når hr. Kim Behnke siger det.

Jeg må sige, jeg tror ikke så meget på det, når De Konservative og Venstre prøvede at sige noget i samme retning, for når det kommer til stykket, vil de ikke spare på de store velfærdsydelser, og det er jo det, der skal til, hvis man vil acceptere den skattekonkurrence, som betyder markante nedsættelser af skatter og afgifter og moms i de kommande år.

Til skatteministeren har jeg lyst til at sige, at hans, var det seks begrundelser for at afvise forslaget synes jeg ikke holder. Den første begrundelse var noget med, at detailsalget i grænsehandelen vil blive større. Det vil det ikke. Der vil bare foregå en større del af grænsehandelen fra den danske side, og det giver flere penge i den danske statskasse.

Den anden begrundelse var, at det skal være lige for alle danskere, og trigets enhed – jo, det er selvfølgelig et synspunkt, men det er jo ikke lige i dag; de, der bor nede tæt på den tyske grænse, har allerede fordelen. Så sådan er det. Og i øvrigt havde man for 10 år siden en særordning på skatteområdet for Bornholm, som var ude i store beskæftigelsesmæssige vanskeligheder, og det var i øvrigt noget, der blev accepteret og godkendt af EU. Så der er særordninger indimellem.

Der vil være administrativt besvær med det her, siger skatteministeren. Ja, det er klart, men det er vel til at håndtere. Det vil belaste lovgivningsmagten, hvis man skal have flere sæt afgiftsregler, et for de små zoner dernede og et for resten af landet. Ja, men er det nu så svært igen?

Og når skatteministeren som punkt 6 siger, at det er besværligt at skulle følge de tyske afgiftssatser: Jo, men vi har jo allerede tanken. I hvert fald har den været der, og jeg tror egentlig stadig væk, det gælder, at vores afgifter på benzin og diesel og sådan noget skal følge de tyske, så der ikke bliver for stor forskel på benzin- og dieselområdet mellem Danmark og Tyskland. Så vi