

**Aase D. Madsen (DF):**

Da Dansk Folkepartis ordfører på området, hr. Klaus Kjær, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne fremsætte følgende bemærkninger til beslutningsforslaget:

Det er et interessant forslag, som hr. Frank Dahlgaard har fremsat, hvor der foreslås oprettelse af særlige økonomiske zoner ved landegrænsen.

Formålet med forslaget er, at der lige nord for den danske grænse etableres nogle særlige geografiske områder, hvor momssatsen samt satsene på samtlige punktafgifter, herunder afgiften på vin, spiritus, øl, vand, tobak, parfume og benzin, fastsættes på samme niveau som de tyske afgifter.

Baggrunden for forslaget er, at den moms og de afgifter, som danskerne ellers lægger syd for grænsen, vil blive lagt i Danmark i stedet for i Tyskland, hvilket er meget sympatisk.

I Dansk Folkeparti mener vi imidlertid, at der i hele Danmark bør foretages en moms- og afgiftsreduktion, således at niveauet bliver bragt ned på det tyske. Det virker jo fuldkommen vanvittigt, at de danske bryggerier skal køre lastbil efter lastbil over grænsen, og at danskerne så skal brænde benzin af på at køre ned og hente øllerne tilbage til Danmark, samtidig med at Danmark mister 2,4 mia. kr. ved grænsehandelen.

Dansk Folkeparti finder det tåbeligt, at Danmark med Schengenaftalen åbnede grænsen i det hele taget, men at gøre det, før afgifterne er blevet harmoniseret, er simpelt hen mangel på fantasi. Enhver må da kunne sige sig selv, at det vil have enorme økonomiske følger. Det er derfor en ganske smart idé at lade området tæt på grænseovergangene være afgiftsbelagt på samme niveau som det tyske.

Der omtales i bemærkningerne til forslaget området ved Sæd, syd for Tønder, og det vil Dansk Folkeparti da gerne se på. Vi kunne måske stille Sæd grænsestation til rådighed for sådan et stort supermarked eller noget andet. Vi ejer jo grænsestationen, og det kunne være, vi skulle se lidt på dét.

Jeg vil i den forbindelse nævne, at Dansk Folkeparti naturligvis hellere så, at grænsestationen igen blev benyttet til det formål, den er bygget til, nemlig til grænsekontrol, for man kan jo allerede se konsekvenserne af, hvad det nye grænseløse Danmark indebærer af asylsøgere osv., der strømmer ind over Danmarks grænser.

Alt i alt er det da en spændende tanke at lade en mindre del af grænseområdet få en afgiftsmæssig særbehandling. Det ville naturligvis medføre visse afgrænsningsproblemer, dels geografisk, dels med hensyn til, hvilke punktafgifter der lempes, dels med hensyn til den differentierede moms, der er i Tyskland.

Men Dansk Folkeparti mener, at dette forslag fortjener at blive grundigt gennemarbejdet og analyseret, således at vi kan se, om der findes relevante muligheder for, at de intentioner, der ligger i forslaget, eventuelt kan realiseres.

Dansk Folkeparti er derfor tilhængere af med dette forslag at opfordre regeringen til at tage sagen op. Og lad os så se, hvad der kommer ud af det. Det kunne da være spændende. Så jeg ser et positivt og spændende udvalgsarbejde i møde.

**Børge Klit Johansen (KRF):**

Tak til hr. Frank Dahlgaard for at bringe dette forslag på bane. Og jeg skal ganske kort meddele, at vi i Kristeligt Folkeparti går hundrede procent ind for særlige økonomiske zoner, forstået på den måde, at vi fortsat gerne vil betragte Danmark som én samlet særlig økonomisk zone. Det er vi faktisk godt tilfredse med. Så vi ønsker ikke at dele Danmark i to særlige zoner. Danmark er én særlig økonomisk zone i Europa, og det er vi godt tilfreds med.

Når det drejer sig om harmonisering derimod, så er vi tændt på ideen. Og vi vil da foreslå skatteministeren to områder, hvor vi gerne ser en harmonisering fremmet. Det ene det er afgiftsniveauet på spiritus. Af hensyn til folkesundheden i Europa synes vi, det kunne være gavnligt, hvis det kunne lykkes ministeren at overtale Tyskland til at hæve spiritusafgiften til det danske niveau. Vi tror ikke på, at det ligger lige om hjørnet; men der kan jo også blæse nye vinde i Tyskland. Det har vi set før.

Et andet punkt – for vi har jo noget at handle med – er, at vi så til gengæld kunne tilbyde Tyskland, at vi hævdede aldersgrænsen for køb af spiritus til det tyske niveau, og det ville så gavne den danske folkesundhed tilsvarende.

Forslaget, som det foreligger, tjener ikke et formål om forenkling. Det giver ikke mere retfærdighed. Og det har ikke nogen gavnlige virkning på den store miljøkatastrofe, man kan se i, at man ligger og kører øl frem og tilbage fra den ene af landet til den anden.

Jeg giver De Konservatives ordfører ret i, at det virkelige afgiftsproblem jo er ølafgiften. Det